

Serie enseñanza:
manuales y técnicas

manual para
la elaboración
de **tesis**
Jaime Torres Guillén



Instituto de Filosofía

Dialogar para construir... una filosofía para la vida



Manual para la Elaboración de Tesis

Jaime Torres Guillén

MANUAL PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS

Derechos Reservados © 2009.

1era. Edición.

Jaime Torres Guillén

INSTITUTO DE FILOSOFÍA A.C.

Rector

P. Luis Fernando Falcó Pliego, MSpS

Decano de Estudios

P. Jaime Medina Morones, CSSR

Secretario General

Mtro. Rafael Rivadeneira Fentanes

Edición:

Prometeo Editores S.A. de C.V.

C. Libertad 1457 / Col Americana / C.P. 44160

Guadalajara, Jalisco, Mex.

Tels: 38262726, 38262782.

Diseño de portada:

L.D.G. Eduardo Becerra.

Diagramación:

Luis Alberto Partida de la Cruz.

Se autoriza la reproducción total o parcial en cualquier medio, siempre y cuando no sea con fines de lucro y se les dé el crédito correspondiente a las Instituciones y personas participantes.

Impreso y hecho en México.

Printed in Mexico.

ÍNDICE

	Pagina
PRESENTACIÓN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
I. ¿QUÉ ES UNA TESIS?.....	9
La tesis.....	11
¿Cómo elegir un tema filosófico?.....	11
¿Cómo se transita de la elección de un tema al planteamiento de un problema filosófico?.....	14
Ejercicios.....	15
II. EL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN.....	21
Proyecto de tesis.....	23
Ejercicios.....	26
III. LA REDACCIÓN DE LA TESIS.....	29
Preparando tu texto.....	31
Construcción y redacción de textos.....	31
Plan de escritura.....	32
¿Cómo iniciar la redacción de un capítulo?.....	32
La relación entre enunciados y párrafos.....	33
IV. LAS CITAS Y REFERENCIAS.....	37
Citas.....	39
Referencias.....	39
Aparato crítico.....	39
Notas a pie de página.....	42
V. REGLAS PARA LAS CITAS.....	45
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	57

PRESENTACIÓN

Con este *Manual para elaboración de la tesis* el Instituto de Filosofía pretende ofrecer una herramienta para culminar todo un proyecto formación en las habilidades académicas básicas requeridas por la disciplina filosófica y, en sentido más complexivo, para colaborar a la identidad vocacional consagrada de quien se está formando. En conjunto se trata del diseño de un proceso que el alumno de la licenciatura de filosofía de este instituto ha de recorrer a lo largo de tres años y que culmina con la elaboración de la tesis de licenciatura en filosofía.

Este proyecto que marca el itinerario para suscitar a un sujeto que lea comprendiendo y que transmita con coherencia, corrección y precisión sus argumentos, tanto de forma escrita como oral, parte de la realidad tantas veces constatada de nuestros alumnos: las profundas carencias de la formación académica antecedente para habilitar en la eficaz lectura de comprensión y en la correcta escritura del idioma español. Se dirige a dotar a los nuestros del arsenal académico básico para que llegado el momento de plasmar su propia disertación sobre temas filosóficos lo haga ya forjado con un saber-hacer mínimo suficiente para mostrar que cuenta con los contenidos exigidos por nuestro plan de estudios y que sabe ponerlos en juego en el tejido de una argumentación.

Ya por siete años, constatamos con pena que nuestros alumnos antes de llegar aquí suelen no leer y si lo hacen, no comprenden; que suelen no escribir y cuando lo hacen no se expresan dentro de los cánones mínimos de la lengua española. Nos hallamos más consternados todavía por cuanto sin estas habilidades fundamentales, no hay hondura posible en la formación filosófica ni en la vida consagrada y sacerdotal. Pues también abunda una forma de analfabetismo funcional en nuestro espacio de vida consagrada como una de las causas de superficialidad vocacional.

El proyecto de habilidades académicas básicas del Instituto tiene una trayectoria establecida para el alumno: define sus énfasis por año, los hábitos y habilidades por adquirir conforme se cursa cada semestre del plan de estudios y se verifica en actividades de aprendizaje que el docente debe asumir como modalidad específica de impartir la enseñanza en el marco de la comunidad de aprendizaje. El proyecto comienza con el curso de Metodología de Estudio, para el cual hemos definido un programa específico en dos semestres y que ahora cuenta con su propio manual, y concluye con la elaboración de la tesis, producto y prueba manifiesta tanto del saber adquirido como de las habilidades académicas y filosóficas apropiadas a ese saber. Pretendemos que se establezca una continuidad y una progresión paulatina y definida que se propone como una malla de habilidades cognitivas: de lectura, escritura, analíticas, argumentales y de transferencia del conocimiento sin las cuales los contenidos caen en el vacío y se reciben como paquetes indescifrables.

Si no se lleva al alumno paso a paso a que adquiera con destreza mínima esta herramienta fundamental y que concluya ejercitándose seriamente en ello formulando y escribiendo *su tesis*, la formación intelectual será sólo una simulación y en el peor de los casos, la corroboración de un engaño académico e intelectual con el que nuestro empeño formativo para los consagrados y futuros pastores no puede entrar en complicidad.

Ponemos al servicio de los nuestros y de otros interesados este manual, con la esperanza de que haga más fructífero su paso por el desafío de la tesis, seguros de que concluyéndola con fruto se estará colaborando a cimentar la habilitación para asumir los retos más propios y decisivos de nuestra vida consagrada.

Luis Fernando Falcó, msps
Rector

INTRODUCCIÓN

Durante el verano del 2008, se impartió un curso de epistemología a los alumnos de licenciatura del Instituto de Filosofía (IF). En ese entonces, se les insistía mucho en que, el seminario de metodología que ya los esperaba en el siguiente semestre, los habilitaría para elaborar su tesis, la que aguardaban para terminar sus estudios. Las cuestiones sobre la validez y métodos de la ciencia era parte del camino que los estudiantes recorrerían antes de que se enfrentaran con el asunto de hacer una tesis. En aquellas sesiones se tuvo a bien difundir tranquilidad en la inquietud de los alumnos en el tenor de que, construir conocimiento significaba mucho menos que laboratorios y grandes teorías. Se trataba de convencerlos de que, el conocimiento tenía más que ver con explotar a granel nuestra curiosidad y el gusto de ponernos retos con la intención de resolverlos. El entusiasmo fue bueno, al menos esa fue la percepción general, sin embargo no todos se dejaron cautivar por esos anhelos. Desde entonces se gestó una tarea que consistió en escribir algunos apuntes sobre el tema de metodología de la investigación bajo una idea básica: el quehacer de una tesis comienza además del gusto y la inquietud por un tema, con una buena base de la lecto-escritura. En otras palabras, saber leer y escribir es el requisito indispensable para poder realizar un trabajo de investigación.

Esta idea y otras más están desarrolladas en este manual con el mismo espíritu que se trató de difundir en aquel curso de epistemología, a saber, otorgar tranquilidad a los alumnos en su inquietud por hacer su tesis. Se espera que dentro de él, encuentres si no las respuestas directas a tus inquietudes, sí una guía que te facilite el acceso a este mundo de la investigación filosófica.

Una palabra más. Todo manual intenta que el lector comprenda con claridad por medio de las explicaciones, ejemplos, modelos y definiciones contenidas en él, la manera como el usuario puede realizar su trabajo de tesis. Es común percatarse que los manuales se dirigen a públicos amplios y generalizan demasiado los casos, por lo que a veces se torna complejo aplicar lo contenido ahí, en un caso particular.

Por todo ello, el manual que tienes en tus manos ha sido pensado especialmente para los alumnos que como tú, se han formado en nuestro Instituto de filosofía, con las características propias de los estudios y las formas de llevar a cabo el aprendizaje. En este sentido, se ha procurado acercarse lo más posible a tu interés particular por la filosofía. Se desea de verdad que este libro, sea un recurso útil para la elaboración de tu tesis y que por medio de él puedas llegar a buen término con la misma. Aprovecha el poco tiempo y espacio que hay para ello, el futuro, sabrá recompensar tu esfuerzo con un poco de sabiduría en tu mente y años de satisfacción por el título obtenido.

Ahora bien, se ha dicho, con insistencia y razón que saber leer y escribir es la base para elaborar una tesis. Por supuesto que no se intenta provocar a los ingenuos. Dentro de la acción del leer, están presentes una buena cantidad de habilidades que el lector debe dominar si quiere de verdad hacer un trabajo de investigación. Lo mismo vale para la escritura. Lo que se enfatiza es que sin las habilidades básicas de la lecto-escritura no se puede realizar una tesis ni muchas más cosas que se necesitan en el mundo académico y universitario. Tú mismo como ya lo habrás notado, también necesitaste de esta plataforma para poder concluir satisfactoriamente tus estudios de filosofía.

En esto el IF no ha errado en su empeño por formar en los estudios filosóficos desde la base de la lecto-escritura. Como bien se sabe, nuestra institución cada año escolar ha llevado a cabo, a través de sus diversas instancias académicas, un modelo educativo denominado "comunidad de aprendizaje" con el que se acompaña de manera formal, los estudios de los alumnos para que éstos adquieran un método que les permita prepararse en todos los órdenes de la investigación. Con este modelo se ha procurado dividir la formación filosófica por etapas en las que se ponen énfasis por semestre como a continuación se presenta:

SEMESTRE	1°	2°	3°	4°	5°	6°
ÉNFASIS	Comprensión		Crítica		Pensamiento propio	
HÁBITO	Estudio		Analizar y argumentar		Problematizar y transferir conocimientos	
HABILIDAD	Identificar ideas principales de un texto. Redactar con ortografía y sintaxis correcta. Expresarse oralmente.		Identificar los problemas filosóficos en un texto, así como los supuestos e implicaciones. Expresar los argumentos y formular preguntas.		Plantear interrogantes a partir de temáticas y conceptos. Definir, proponer y aplicar categorías filosóficas en los ensayos e investigaciones.	

Si eres buen observador, notarás que los pilares de este cuadro son saber leer y escribir. Aunque los énfasis, los hábitos y las habilidades son por año, todos se recubren, esto es, siempre se está trabajando con ellos: las habilidades y los hábitos que adquiriste en primer y segundo año, se sigue utilizando en los años posteriores. Seguramente tú, que eres estudiante del último año del IF, recordarás lo bastante y prolijo que fueron tus actividades durante los estudios previos. Ya tu memoria te lleva a esos trabajos escritos que tus maestros fomentaron en ti, los que por cierto te habrán permitido desarrollar la capacidad para buscar y seleccionar información pertinente de un tema específico, ejercitar la habilidad para organizarla y para transmitirla tanto oralmente así como por escrito. Se supone que aprendiste a organizar el pensamiento, a ordenar y jerarquizar las ideas principales y secundarias; a expresar tus argumentos en forma lógica, coherente y sólida de aquello que niegas o afirmas; y, todo te favoreció en tu capacidad de análisis e interpretación de textos, lo que consolidó tu criterio propio para abordar problemas y temáticas y así favorecer la investigación como una de las formas que permiten la actualización de tus estudios.

Entre los múltiples trabajos escritos que realizaste durante el trienio filosófico se encuentran el reporte de lectura, el resumen, la síntesis, los comentarios a un texto, el ensayo, la disertación, entre otros. Si ya pasaste por todos los anteriores, para concluir tus estudios te falta uno: la tesis. En este manual encontrarás el procedimiento para elaborarla. Es verdad que la gran cantidad de manuales que existen en todo el mundo ya dicen qué es una tesis, sin embargo, cada uno de ellos fue pensado y escrito para un público especial. Aunque es cierto que los elementos fundamentales de toda la investigación son universales, las maneras de decirlo, transmitirlo y enseñarlo no. Este trabajo intenta ser “una manera” clara, sencilla, didáctica y no por eso menos rigurosa, de explicar “cómo se hace una tesis” en nuestro Instituto de Filosofía, con las características especiales que tú ya conoces del mismo.

Esto se dice porque el presente manual fue pensado en este proceso por el que pasaste durante tus tres años de estudios filosóficos. Entonces, debes comprender que fue escrito de manera *situada*, es decir, está hecho desde un contexto específico y para un público especial. De ahí que su valor no radica tanto en lo magistral de sus ideas, sino en la claridad que busca aportar para un estudiante como tú, que desea terminar sus estudios filosóficos de una manera digna y decorosa.

Dicho esto, pasemos al esquema básico del manual para que sepas de una vez de qué trata este asunto. El manual se divide en cinco capítulos. A continuación se te expone lo que se busca en cada uno de ellos:

- En el primer capítulo, estudiaremos lo que es una tesis, así como lo relativo a la elección del tema y el planteamiento del problema.
- La definición de los elementos de un protocolo de investigación, será la temática que revisaremos en el segundo capítulo.
- En el tercero se te mostrará, todo lo relativo a la redacción de tu trabajo así como algunas sugerencias para ponerlas en práctica en tu propia tesis.
- El cuarto capítulo está dedicado a esclarecer todas las dudas en cuanto a citas y referencias.
- El último de los capítulos expone los criterios y reglas para las citas bibliográficas.

En cada uno de los capítulos antes mencionados, tendrás oportunidad de ejercitar cada uno de los rubros importantes en lo referente a la metodología de tu trabajo de investigación, ya que cada sección contiene ejemplos los cuales te indican *el cómo* de los elementos ahí descritos. Se espera que esta herramienta de trabajo, cumpla su función tecnológica y práctica en las vicisitudes por las que seguramente pasarás durante tu investigación filosófica.

¿QUÉ ES UNA TESIS?

1.1 La tesis

Comencemos con la pregunta obligada *¿Qué es una tesis?* aunque es cierto que una tesis es un trabajo escrito de investigación inédito, que tiene como finalidades la aportación de nuevas explicaciones, enfoques, interpretaciones y argumentaciones críticas sobre una problemática, históricamente situada que no hubiera sido objeto de estudios reiterados, esta definición desborda los propósitos que se involucran en la formación filosófica para lo cual trabaja el IF. Las tesis que se elaboren en nuestro instituto, aunque sin abandonar el horizonte antes descrito, han de tener el carácter de una disertación o reflexión filosófica producto de la síntesis final que elaboraste a partir de tus estudios. Esto es, el documento no tiene otro propósito más allá de dar razón de tu postura con respecto a un problema planteado con toda claridad, orden metodológico, con base en un diálogo o bien una polémica con uno o varios autores.

Entendida así, una tesis constituye una evidencia documental ante la comunidad académica y profesional a la que perteneces, de tu capacidad para la realización de un proyecto de investigación con un alto nivel de calidad y rigor metodológico propio de un grado de licenciatura. Para ello, quien aspira a una licenciatura en filosofía en el IF, deberá mostrar esa capacidad de plantear un problema filosófico, buscar información, ordenarla, clasificarla y articularla en un informe final mediante el cual dará razón del seguimiento que se realizó en el problema de estudio. En suma, como se mostró arriba, todo el proceso de investigación inicial como es el caso de la tesis, se sintetiza en saber leer y escribir exponiendo un problema con suficiente claridad, coherencia y comprensión. Desde esta óptica la tesis no es algo nuevo, sino el producto final para lo que te fuiste preparando durante todo el trienio filosófico.

Para iniciarte en estos menesteres, es indispensable que tengas un tema y un problema a plantear. Es verdad que cuando no se tiene práctica, parece casi imposible realizar esta labor, sin embargo, al paso del tiempo, con tenacidad y apoyo de parte de tus profesores, es seguro que conseguirás tener tu propio planteamiento del problema para comenzar tu trabajo de investigación. Pero vayamos por partes. Hablemos primero del tema a escoger.

1.2 ¿Cómo elegir un tema filosófico?

Cuando comiences a estudiar tu curso de metodología, es casi seguro que tu profesor te pedirá que elijas un tema, ya que este primer paso tendrá la función de delimitar con precisión, un objeto o sujeto de estudio el cual será una guía clara durante todo tu trabajo. De ahí la importancia de saber elegir con certeza el tema de investigación, de tal forma que toda ella, se convierta en un proceso agradable, comprensible y realísticamente realizable.

En primera instancia, aunque parezca obvio, la temática por la que te inclines en el inicio de tu tesis deberá estar vinculada con las materias, corrientes o escuelas de pensamiento y filósofos que ya estudiaste, razón por la cual ésta, ha de ser propiamente **filosófica** y podrá tener como punto de referencia: el pensamiento de un filósofo (sobre o desde él), una corriente filosófica, un tema y problema filosófico tratado desde uno o varios filósofos, una temática de actualidad tratada por varios filósofos, etc. Pero, aclaremos un poco por lo que aquí se entiende por filosofía.

Es cierto que por filosofía se puede entender una gran cantidad de cosas. En la historia de la humanidad se ha relacionado el nombre de "filosofía" con diversas ideas, experiencias y conocimientos. Existieron en Egipto, Mesoamérica, China y existen en buena medida en la India, el Tíbet, América Latina, África, tradiciones culturales o religiosas las cuales son consideradas "filosofías". Todo ello se debe en parte al que el concepto es usado de manera análoga, esto es, como el nombre se compone de dos términos griegos (φιλο σοφία) que significa textualmente "amor a la sabiduría"; a éste se lo relaciona inmediatamente con aquellas expresiones místicas, rituales, artísticas, "profundas" que el discurso popular denomina "sabiduría" y que pueden encontrarse en diversas culturas.

Sin embargo, la filosofía a la que aquí nos referimos tiene que ver con algo más acotado. La filosofía que nos interesa que abordes en tu tesis es la que nació en Grecia hace más de 2000 años, la que se desarrolló en el cristianismo medieval y continuó cultivándose en el continente europeo durante los siglos XVI al XX, así como la que se hace actualmente en nuestra América Latina. Entonces, hablamos

de un saber sistemático que tiene en cuenta a nombres y problemas de filósofos que se inscriben en esta estela del pensamiento humano como Platón, s. Tomás, G. Ockham, Spinoza, kierkegaard, Sartre, Xavier Zubiri, Adolfo Sánchez Vázquez, Enrique Dussel. Cualquier otro saber (científico, religioso, indígena, cultural, artístico), por muy importante y lúcido que sea, no podrá formar parte de tu temática en la tesis que desees realizar.

Ahora bien, con esta acotación te has de preguntar por la manera de elegir un tema para tu trabajo. Realmente elegir algo no es tan difícil, sin embargo, es crucial la adecuada elección del tema en el proceso de elaboración de la tesis; digamos que el asunto se complica cuando se te pide que seas preciso en el tema que te gustaría trabajar. A continuación se presentan algunas sugerencias para elegir un tema.

Para la selección del tema¹ es importante tomar en cuenta varios factores:

- Que sea un tema filosófico de interés personal
- Que esté lo suficientemente delimitado y acotado
- Que sea un tema sobre el cual exista información accesible y suficiente
- Que sea un tema que te sea posible comprender y explicarlo a los demás
- Que encuentres un asesor que te pueda orientar

Es pertinente también que en esta fase inicial de tu tesis ejercites:

- La exploración de libros referente a la temática filosófica elegida,
- revise títulos en bibliografías y tesis realizadas sobre el tópico,
- asistas a coloquios, foros y conferencias que se vinculen con tu tema filosófico
- y, no olvides desempolvar alguno de tus ensayos o trabajos escritos de los que algunos profesores te hubieran dado una nota excelente por tu esfuerzo y dedicación en cierto tema trabajado.

Este itinerario te llevará a los diversos temas que conforman el “conjunto de la filosofía” y es probable que en él, te encuentres aquellas temáticas que más te gustarían trabajar para llevar adelante tu proyecto.

Como has de saber, este “conjunto de la filosofía” incluye sus **áreas fundamentales como:** *Ontología, Epistemología, Antropología, Ética, Estética, Historia de la filosofía*; **problemas generales:** *la pregunta por el ser, por el conocimiento, por el hombre, por el absoluto, por la naturaleza, por lo bueno, por lo bello*; **autores:** en su gran amplitud y recorrido por los grandes momentos de la historia de la filosofía; **temas específicos de autores:** *la vida, el hombre, la angustia, Dios, la libertad, el amor, la ciencia, la crítica, la voluntad*; **temas selectos de filosofía:** *la ética aplicada, la filosofía política, filosofía de la religión, filosofía de la cultura, filosofía latinoamericana, filosofía del lenguaje*; **temas de actualidad:** *la bioética, la postmodernidad, la filosofía de la ciencia, los problemas del lenguaje, los autores contemporáneos, la hermenéutica, la fenomenología, el estructuralismo*; **algunos problemas sociales que pueden ser analizados desde la filosofía:** *la globalización, la clonación, el genoma humano, la política, la democracia.*

1. Cfr. Wayne C. Booth, et. al., *Cómo convertirse en un hábil investigador*, (trad. José A. Álvarez) Gedisa, Barcelona, 2001. Pp. 55-67. En esta obra podrás encontrar una gran cantidad de ejemplos de cómo elegir temas de investigación aunque no precisamente filosóficos.

Las temáticas filosóficas puedes clasificarlas de la siguiente manera:

Temáticas	Descripción	Ejemplos
Panorámicas	Son aquellas en las que se aborda un solo tema pero desde varios autores. Este tipo de temáticas ofrecen la oportunidad de analizar un problema desde diversos enfoques, sin embargo, habrá que delimitar con precisión evitando que el estudio resulte demasiado exhaustivo para los espacios y tiempos con los que el alumno usualmente trabaja en nuestra institución.	“El problema de Dios en los filósofos medievales”; “La libertad en el existencialismo francés”; “La noción de sujeto en la filosofía moderna”; etc.
Monográficas	Se enfocan en un solo autor y desde él se revisa el panorama general de una determinada temática. En este caso, el panorama se utiliza como fondo y se enfatiza el enfoque que otorga el autor al concepto estudiado.	“El existencialismo desde la perspectiva de Heidegger”; “La alteridad en Levinas”; “El principio de individuación en Sto. Tomás de Aquino”; etc. “El papel del mito y logos en Platón”; “El estudio sobre los distintos tipos de gobierno en Aristóteles”; “El neoplatonismo de S. Agustín”; etc
Teóricas	Tratan temas abstractos en los que se pone énfasis en un problema categorial de la filosofía o de un sistema filosófico. Aquí se busca aclarar, confrontar, diferenciar, ideas, conceptos o términos con los cuales se construye una filosofía.	“La dialéctica como concepto integrador de la filosofía crítica”; “Una disertación teórica sobre el atomismo en la filosofía antigua”; “El sentido de la categoría de hermenéutica en la filosofía de Ricoeur”; etc.

Finalmente, cabe precisar que, aunque todo tema puede sonar interesante, existen algunos que son más oportunos, sea por su actualidad, por tener varias posibilidades de ser tratados, por la autoridad del autor, por la urgencia de revisar ciertos puntos de sumo interés. Asimismo, te sugiero que más que optar por temas genéricos o que engloben varias temáticas, elijas uno específico que pueda enfocarse en un punto que permita mayor profundidad, agilidad y comprensión del mismo.²

Una vez que sientas simpatía y hasta cierto afecto por una temática, dialógala con tus compañeros, profesores y miembros de tu comunidad. Cuando creas que estás en condiciones de elegir un tema a partir de los conocimientos que tienes de éste, realiza las siguientes preguntas tratando de darles una respuesta en un documento escrito:

- ¿Qué sé?
- ¿Qué no sé?
- ¿Qué deseo saber?

Estas tres interrogantes, una vez aclaradas y con una primera respuesta tentativa, te llevarán inevitablemente a lo que en metodología se denomina: *el problema de la investigación*. Para llegar a él necesitas plantearlo. Es seguro que tu profesor te preguntará *¿cuál es el problema de tu tema?* Cuando lo haga, en realidad te está pidiendo lo que en la jerga de la investigación se llama planteamiento del problema. De esto hablaremos en el siguiente punto.

2. Sobre este asunto, es necesario que consultes a Rosa Krauze de Kolteniuk, *Introducción a la investigación filosófica*, UNAM, México 1986, pp. 15-47; y también a Jacqueline Russ, *Los métodos en Filosofía*, Síntesis, Madrid 2001.

1.3 ¿Cómo se transita de la elección de un tema, al planteamiento de un problema?

Un **problema** se origina debido a un conocimiento incompleto o a una comprensión precaria sobre un tema en específico y se resuelve aprendiendo más acerca de aquello que lo originó o comprendiendo mejor el asunto.³ Los problemas se expresan a través de una o varias preguntas que surgen a partir de un asunto específico. En la vida cotidiana existen una gran variedad de casos en los que podemos identificar problemas. Por ejemplo, si vas camino a la universidad y se avería un neumático del coche, lo primero que pensarás es que lo idóneo en este asunto es cambiar la llanta del auto. Pero imagínate que antes de cualquier otra cosa, en el momento aparecen dos interrogantes en tu mente ¿cómo se cambia una llanta? ¿De cambiar el neumático, alcanzarás a llegar a tiempo al examen de lógica? Si eres buen observador la primera pregunta te remite a un problema práctico que podrás resolver si tienes la habilidad y destreza para cambiar una llanta; la segunda interrogante tiene otro carácter, implica algunas variables más como por ejemplo, que no hagas el examen y repruebes o en el menor de los casos, que llegues un poco tarde pero que te falte tiempo para finalizar satisfactoriamente el examen de lógica. Para saber si llegarás a tiempo a la universidad y no estar en extraordinario en la materia de lógica, necesitas conocer el tiempo estimado para hacer un cambio de neumático, el tiempo aproximado en que se recorre la distancia desde donde estas a la universidad, la puntualidad del maestro, la tolerancia que marca el reglamento para ingresar al aula, entre otras cosas.

Como ves, el asunto del neumático se convirtió en un problema, y como tal, se expresó en forma de pregunta, ésta surgió a su vez de una situación y contexto específico. **En cada pregunta se esconde algo que sé, que no sé y que quiero saber.** Todo lo marca el problema expresado en preguntas: ¿queremos llegar a tiempo al examen de lógica o simplemente cambiar el neumático?

Ahora bien, no debes tomar el ejemplo al pie de la letra, pues en tu tesis no habrá problemas de neumáticos, sino problemas filosóficos. Lo que sí debes tomar en cuenta es que la experiencia vital de la persona que se problematiza, es la misma tanto en el ejemplo de la llanta averiada, como en los problemas de la filosofía. Sin embargo, aunque los problemas filosóficos parten de la experiencia vital del estudioso, éstos no tienen necesariamente un carácter subjetivo. Es decir, el problema no se reduce fundamentalmente a una duda (pregunta) de carácter personal (¿Por qué no soy feliz? ¿Qué debo hacer en las condiciones de pobreza e injusticia en las que se encuentra una gran cantidad de la población mexicana?, ¿porqué ya no hay valores?). La duda o pregunta sólo expresa un problema que se ha planteado con cierta precisión.

Es verdad que existen temas que en sí mismos ya son auténticos problemas, pero para los fines de tu trabajo de tesis, siempre te verás en la obligación de concretizar tu problema en una pregunta. Por ejemplo, interrogar ¿Qué es el espíritu? Te lleva a delimitar en subtemas: ¿Qué es el espíritu para "X"? ¿Cuáles son sus presupuestos? ¿Qué distingue al espíritu de la materia? Y otros tantos más: ¿Qué implicaciones antropológicas, éticas o metafísicas se desprenden de esta concepción del espíritu?

Vayamos al grano. Supongamos que tú has elegido por razones de interés a la antropología de Nietzsche y no sabes cómo se plantea el problema. Pues bien, para que comiences a ensayar la formulación de un problema debes saber que una primera forma de plantearlo es narrarlo (como el cuento del neumático):

*Una vez que leí algunas obras de Nietzsche y dialogando con el profesor de filosofía moderna me di cuenta de que los presupuestos antropológicos del autor (su idea de hombre, su discusión con el cristianismo y la Ilustración), son retomados constantemente por los llamados autores de la postmodernidad, a quienes hemos estado estudiando en el seminario de Modernidad-Postmodernidad. A partir de esta experiencia me he estado preguntando: **¿El pensamiento antropológico de Nietzsche representa el sustento filosófico de la visión del hombre de lo que se denomina pensamiento de la postmodernidad?***

3. Crf. Wayne C. Booth, *op. cit.* pp. 68-83.

Fíjate como el problema es real y no meramente subjetivo o ingenuo. Seguramente tú te has preguntado una gran cantidad de cuestiones relativas al ejemplo como ¿Cuáles son los temas de Nietzsche? ¿Qué dice del hombre? ¿Por qué Súper hombre? ¿Quién es Zaratustra? ¿Tendrá importancia esta propuesta? ¿Para quién, en qué tiempo? ¿Tendrá algo que ver la postmodernidad con Nietzsche? Pues bien, todas ellas tienen detrás un problema (como la pregunta por el examen de lógica) que puede ser el inicio de una tesis de filosofía.

Para que te enganches de una buena vez con este asunto, toma en cuenta los siguientes criterios fundamentales para el planteamiento del problema que te pueden guiar:

- que sea viable
- que surja de una verdadera inquietud del alumno
- que esté delimitado, es decir, que sea específico y no ambiguo
- que tenga un contexto en dado caso que se requiera
- que sea claro en su enunciación y sobre todo que esté redactado correctamente
- que parta de un planteamiento filosófico y no subjetivo, ni religioso, psicológico, sociológico o de acción social

La manera de plantear un problema puede variar en cuanto a su forma y estilo gramatical, pero el núcleo principal, es decir *lo que no sé y deseo conocer expresado en una pregunta es invariable*. Si no hay pregunta, no existe el problema. Se te sugiere que cuando redactes tu problema de investigación no olvides que a través de la pregunta aparece éste, de tal forma, que si no hay relación entre uno y otra, seguramente estás confundiendo el tema con el problema mismo, lo cual es muy común que suceda en quienes que se inician en estos deberes. Para que tu ejercitación en construir problemas de investigación, en este caso filosóficos, continúe, enseguida se te pondrán algunos ejemplos. El primero de ellos te guiará hasta que logres ubicar y comprender por ti mismo dónde está el problema. Para el caso de los demás, deberás intentarlo por tu cuenta.

Cabe aclarar que los ejemplos, están elaborados para servir de herramienta útil en el intento por desarrollar tu propio planteamiento, por lo que la mayoría de ellos, se ha simplificado a fin de que tengas posibilidades de trabajarlos como modelos esquemáticos y no como receta a seguir. Lo importante es que logres captar la base (tema-problema-pregunta) que determina su problematización.

1.4 Ejercicios

Ejercicios: lee con atención la pregunta central y el planteamiento del problema del ejemplo número 1. Los comentarios que aparecen palomeados y en cursivas tienen la intención de mostrarte la manera en que se articula este planteamiento. Haz lo mismo con los ejemplos restantes y en grupo, compara con tus compañeros si llegaron a las mismas conclusiones.

Ejemplo 1:

Tema y pregunta central

- Significado y praxis de la gratuidad en Juan Carlos Scannone
- ¿Cuál es el sentido y las repercusiones en la comunidad humana de la lógica de la gratuidad de Juan Carlos Scannone?

Observa como el tema es delimitado a partir de un concepto (gratuidad) y un autor. Se acerca a lo que arriba denominamos monografías temáticas.

Planteamiento del problema

Es evidente que el ser humano, en todo lo que él es y desea ser, necesita de la intervención querida de los demás, del encuentro con ellos. Y, ese encuentro, normalmente no tiene su origen en uno mismo, sino que viene principalmente de los demás. Así que, encontrar a los otros depende del querer de ellos, de que acudan a mí y de que se introduzcan en mi vida.

Por esto podemos afirmar que la construcción humana del hombre es con los otros, en las condiciones en que los otros están. Esto es que, la humanidad del hombre no le está dada, sino que es algo que tiene que ir construyendo desde lo que la realidad y los otros le van posibilitando. Entonces su construcción está condicionada por el querer o el ofrecimiento de los otros que le son cercanos en las circunstancias reales en las que se encuentra. Esto es más que evidente por el hecho de que el hombre es una de las especies animales más desvalidas, pues al nacer necesita del socorro de los otros; el hombre es inviable si nadie sale a su encuentro.

En ambos párrafos se sostiene una afirmación quizás tomada de la experiencia y reforzada con algunos estudios de Antropología Filosófica lo que permite perfilarse al tema elegido.

A este fenómeno de conformación de nuestro propio *ser humanos* por la intervención de los otros es lo que Juan Carlos Scannone ha llamado la lógica de la gratuidad. Esta lógica, como él la expone, tiene como fin, la configuración de unos dinamismos de intervención querida de los otros en mí. ¿Con qué objetivo? Para entablar relaciones que nos garanticen la humanización, pues de no hacerlo es optar por una vía que con seguridad no garantizará la socialización requerida en cualquier grupo de hombres.

En este inciso se une la intuición primera con un concepto filosófico de un autor tratando de comprender mejor aquella, para lo que se necesita reflexionar. Producto de lo anterior se llega a lo que se desea realizar en la tesis.

Esta lógica de la gratuidad ha de tener un sentido mucho más preciso que el que aquí escuetamente se esboza; además me cuestiona el hecho que la gratuidad ha de tener sus costos o efectos en los grupos humanos cuando se lleva a cabo. El sentido y las repercusiones en el hombre de esta lógica de la gratuidad representan un problema a indagar en mi proyecto de tesis.

En el inciso (d) llegamos al punto medular de lo que en metodología se denomina planteamiento del problema el cual deberá expresarse en forma de pregunta para que quede representado con claridad y se conforme una ruta guíe la trayectoria del trabajo de tesis.

Ejemplo 2:

Tema y pregunta central

Los principios epistemológicos de la teoría crítica de Jürgen Habermas

¿Cuáles son los principios epistemológicos bajo los cuales la teoría crítica de Habermas justifica su saber sobre lo social?

Planteamiento del problema

En la clase de epistemología vimos que actualmente las ciencias sociales son las que se encargan de proporcionar el conocimiento de los distintos fenómenos sociales. La sociología, la historia, la ciencia política, la antropología, la economía etc., tienen un campo amplio de trabajo en su intento de explicación de la realidad social.

Lo que me llama la atención es que, si estas ciencias ya cuentan con la estructura del saber social, es decir, si son las encargadas de dar razón de la realidad social, entonces la filosofía no tendría nada que decir ni aportar al saber sobre lo social.

Sin embargo, en un seminario de Habermas estudiamos que algunos miembros de la Escuela de Frankfurt pretendía sacar adelante una teoría crítica de la sociedad desde una óptica filosófica. El mismo Jürgen Habermas supone que es posible elaborar esa teoría crítica conjugando filosofía y ciencias.

Por todo lo anterior me pregunto si existen criterios de validez o principios generales los cuales justifiquen a la teoría crítica como un saber capaz de explicar y comprender los fenómenos sociales.

Ejemplo 3:

Tema y pregunta central

El desarrollo dialéctico señorío–servidumbre en el fenómeno histórico de la conquista de México⁴
¿Cómo se estructura, genera y se articula el desarrollo dialéctico hegeliano “Señorío-Servidumbre” en el fenómeno histórico de la Conquista de México?

Planteamiento del problema

- a. Existe un componente en el pensamiento de Hegel que hace posible un acceso particular a la cosa misma. Tal componente es la dialéctica. No es la dialéctica de Platón, ni la dialéctica aristotélica como arte de descubrir lo que está cubierto. Tampoco es una dialéctica como ontología fundamental, ni es la que expone Kant en la *Crítica de la razón pura*. La dialéctica hegeliana está caracterizada por la gran altura especulativa, la movilidad de los conceptos, las negaciones y la acabada elaboración de las categorías fundamentales y leyes categoriales.
- b. Ahora bien, cuando el hombre empieza a reflexionar ingenuamente se halla siempre en medio de lo dado. La Fenomenología del espíritu no es otra cosa que la empresa de llegar a un grado más alto de la conciencia. Para llegar a tal empresa Hegel descubre un camino muy peculiar: un camino de autoconcebirse de la conciencia en sus transformaciones, basado en la concepción de las modificaciones de su objeto. El misterio de este procedimiento es simple, y consiste en la concepción según el cual las formas fenoménicas del objeto son, al mismo tiempo, formas fenoménicas del sujeto. Así pues, sobre la base de la tesis de la identidad, semejante cosa es verdadera. En este sentido, la Fenomenología del espíritu pretende ser la teoría universal del conocimiento, es decir, una gnoseología no limitada al conocimiento de las cosas. Pero aun en otro sentido es teoría de la experiencia.
- c. Tomando en cuenta, la panorámica antes expuesta, y siguiendo el camino descubierto por Hegel, nos encontramos con un desarrollo dialéctico expresada en una relación de tensión y lucha: Señorío y Servidumbre. En ella, se ponen en correlación, una al lado de la otra, “dos configuraciones opuestas de la conciencia”: una, la independiente, cuya esencia es el ser-para-sí; otra, la no independiente, cuya esencia es la vida o el ser-para-lo-otro. Pero para comprender mejor el movimiento dialéctico “Señorío-Servidumbre” es necesario representarlo en algo concreto.
- d. Desde mi punto de vista personal, considero que una parte de las continuas “crisis” económica, política y sobre todo sociales, por las que ha pasado nuestro país (México) surge desde la gran fecha “1492”. Desde ese momento comienza la formación no de una sola provincia, sino la formación de dos partes: la provincia de los indios y la provincia de los españoles. En el año de 1521 comienza el fenómeno de la “Conquista de México” que contiene un trasfondo de temor y de muerte que al parecer sigue la misma dialéctica “Señorío (encarnado en el conquistador) y Servidumbre (encarnado en el conquistado)”. Además, cabe la posibilidad de que en la actualidad -estando más allá de los quinientos años de la “Conquista”- tal dialéctica no esté consumada.

4. Proyecto de investigación de tesis presentada por el alumno Luis Adrián Ramírez Ortiz durante el curso de Metodología de la Investigación I, durante el otoño-invierno de 2008. Una aclaración: este ejemplo al igual que el siguiente, son de alumnos que apenas se inician en la investigación por lo que es natural que todavía falte mayor consistencia a la forma de redactar sus proyectos. Sin embargo, el uso que a éstos le damos en esta parte del manual tiene una función estrictamente didáctica.

Ejemplo 4:

Tema y pregunta central

La duda metódica desde la perspectiva de René Descartes.⁵

Desde la perspectiva de Descartes, ¿por qué la duda es importante como método de investigación y definición del conocimiento?

Planteamiento del problema

- a. Observando el contexto del siglo XVII, no pude evitar ligarlo con el pensamiento medieval, puesto que los hechos concretos de este siglo y los posteriores son, en parte, una reacción al pensamiento teológico dogmático, en ocasiones intransigente y absurdo, y al burdo escepticismo planteado por algunos autores.
- b. Por lo mismo que en ocasiones fue una reacción, me pregunté sobre el campo de estudio específico de éstos pensadores del siglo mencionado y lo que encontré es que la mayoría no eran teólogos, sino que eran filósofos.
- c. Un dato que me llamó la atención fue que los iniciadores de este pensamiento moderno no tenían una vida docente muy activa, pues la filosofía original y creadora del primer período de la Edad Moderna se desarrolló fuera de las universidades. Fue creación de unas mentes frescas y originales, no de tradicionalistas.
- d. Esa es, sin duda, una razón para que los escritos filosóficos tomaran la forma de tratados independientes, no de comentarios. Porque los escritores se interesaban por el desarrollo de sus propias ideas, en libertad respecto de los grandes nombres del pasado y de las opiniones de los pensadores medievales o griegos.
- e. Ahora bien, al cuestionar al dogmatismo, fruto de la teología revelada, se llega a la conclusión de que Dios y las revelaciones (contenidas en la Biblia y sus interpretaciones) ya no eran el foco de atención, sino que este lugar había sido ocupado por el hombre y toda la ciencia que se pudiera generar como fruto de la razón.
- f. Al ver esta problemática, René Descartes entra en conflicto y decide dudar de todo, incluso de lo considerado como verdadero, pero no como un capricho, sino como un método para establecer conocimientos realmente verdaderos y, por consecuencia, indubitables. Cabe mencionar que de lo único que no dudó, fue de que el hombre es una *res cogitans* o cosa pensante, es decir, lo único verdadero e indubitable en el mundo es la capacidad que tiene el ser humano de pensar, por lo que propuso el enunciado *cogito ergo sum* y esta capacidad de pensar solo se puede obtener por medio de un ser superior que se la da, y ese ser superior es Dios; de aquí que tampoco dude de la existencia de Dios.
- g. Dos elementos claves me impactaron: el primero fue en general sobre los primeros autores de la edad moderna. Pienso que al estar prácticamente ajenos a la vida académica pudieron generar un pensamiento nuevo, que rompiera esquemas y tradiciones, no obstante, se conservaron algunos aspectos medievales, pero éstos fueron los menos. Tanto para mí como para otros autores, en la época medieval empezaron las inquietudes por romper los esquemas, pero no fue sino hasta la aparición de René Descartes y el inicio de la edad moderna, que se comenzó el cambio radical hacia un pensamiento más racional y argumentado.
- h. Esta reacción de dudar de Descartes, segundo elemento clave de mi asombro, me impactó desde el principio; primero por el título duda metódica, segundo al ver las razones por las que decidió usar la duda como método (esto implica un estudio un poco más profundo), tercero porque no dudó ni

5. Proyecto de investigación de tesis presentada por el alumno Rodrigo Alcubilla Gaitán durante el curso de Metodología de la Investigación I, durante el otoño-invierno de 2008.

de la capacidad de pensar del hombre ni de la existencia Dios y es aquí, en este tercer punto, donde entro en conflicto.

- i. Pienso que todo iba bien, ya que la duda era una estrategia mas para el establecimiento y concretización del conocimiento, después de todo, cada quien puede elegir el camino que mejor le parezca tanto para establecer nuevos conocimientos como para reforzar los ya establecidos; sin embargo me pregunté... si la intención de Descartes era dudar de lo establecido y considerado verdadero, ¿por qué no dudó de la capacidad de pensar del hombre y de la existencia de Dios, si ya se tenían conceptos establecidos para estas dos cosas?
- j. Respecto a lo de no dudar de la existencia de Dios, pienso que lo hizo para no ser censurado por la Iglesia y, por lo tanto, para que lo dejaran trabajar; pero me queda el cabo suelto respecto al tema de la capacidad racional del hombre. El aceptar que esta capacidad le viene al hombre por iluminación divina me hace cuestionar la importancia de la duda como método de investigación y concretización del conocimiento, puesto que si se pretende dudar de lo establecido, también se debería dudar de este concepto, o mas bien, de esta capacidad, sin embargo no lo hace y esto se encuentra demostrado en su afirmación "pienso luego existo".
- k. Por este motivo es que pienso que es importante establecer la importancia de la duda como método, puesto que si tomásemos en cuenta lo del párrafo anterior, podría interpretarse que se está cayendo en una contradicción.

Hasta aquí con los ejemplos. Espero que entiendas que el asunto de la problematización no es algo mecánico, aunque no lo creas, para realizarlo también se necesita talento y mucha creatividad. Un consejo que aquí resulta pertinente: amén de que suene repetitivo, estos ejemplos debes reflexionarlos y ejercitarlos, más no utilizarlos como recetas. Para que este consejo siempre lo tengas en cuenta, se te invita a que en la elaboración de tu planteamiento del problema te hagas una y otra vez, hasta que tú y tu asesor queden satisfechos, las siguientes preguntas:

¿Cuál es el tema de mi investigación?
 ¿Cuál es el problema que planteo?
 ¿Qué pregunta expresa con mayor claridad mi problema?

Si sientes que estás envuelto en una nubosidad que no te permite ver con claridad lo que intentas hacer en tu primera parte de la tesis, lo más recomendable es que respondas por escrito las siguientes preguntas:

¿Qué quiero hacer?
 ¿Qué me preocupa?
 ¿Cómo lo voy hacer?
 ¿Con qué herramientas, con qué técnicas, qué método?

Elegido el tema, completado tu problema y expresado en forma de pregunta, estás en condiciones de pasar al otro momento de la realización de tu tesis: el proyecto de investigación (protocolo).

EL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

2.1 Proyecto de tesis

Para presentar tu proyecto de investigación, una vez que has encontrado y expresado tu problema en forma de pregunta, necesitas hacerlo formalmente mediante un protocolo. El protocolo de una tesis es un documento en el que se establece con toda claridad y concisión el problema de investigación, su justificación, los objetivos, el marco teórico-conceptual desde el cual se abordará, la descripción de la metodología, un índice tentativo y las fuentes de consulta empleadas o por emplear para la redacción de la tesis. A continuación se enumeran cada uno de sus elementos:

1. Planteamiento de problema.
2. Justificación.
3. Objetivos.
4. Marco teórico-conceptual.
5. Metodología.
6. Índice tentativo.
7. Fuentes de consulta. La bibliografía requerida, tanto de libros, artículos, enciclopedias, como de consultas en Internet.

Elementos del Proyecto de Tesis

En lo que sigue se describirá y ejemplificará cada uno los elementos que han de conformar el documento que antecede a la realización de la tesis, es decir, el protocolo o proyecto de tesis. Tal como se ha referido en el apartado anterior, el planteamiento es el **problema de investigación** que ha de tratarse y resolverse durante el estudio. Ese asunto ya quedó aclarado, pasemos a los demás elementos que conforman un protocolo.

Justificación del problema

En una buena cantidad de manuales para la elaboración de tesis, se sostiene que la justificación, tiene por objeto, dar razón de la trascendencia del proyecto que se propone. Se dice que mediante ésta, se presentan las razones por las cuales es importante y **relevante** el problema que se ha elegido como planteamiento de investigación.

Esto tiene sentido siempre y cuando no se sobredimensione el término **relevante**. Esto es, que no se dé pie a pensar que tu tesis debe, inexorablemente, resolver algún asunto, al que nadie ha podido dar respuesta. El tema y problema de tu protocolo, no carecerá de *importancia* y *relevancia* si haces un esfuerzo porque aparezcan en tu justificación, **las razones que esgrimes para presentar tal proyecto**. Es decir, **lo relevante radicará en la fuerza argumentativa que tengan tus palabras para explicarnos por qué consideras que tu trabajo es un problema filosófico**. Podríamos decir que en tus razones del por qué el problema que deseas investigar es factible, sostenible y convincente, estaría de entrada, la relevancia y por ende la justificación de tu proyecto. Además de lo anterior, se recomienda que al escribir tu justificación no olvides:

Los antecedentes inmediatos de tu tema y problema: se trata de que menciones, en la medida de tus posibilidades, el estado actual de lo que se conoce sobre tu planteamiento. Puedes mencionar que existen artículos, tesis, libros, monografías, trabajos académicos, en los cuales se expone ya sea de manera directa o indirecta, alguna idea, perspectiva, de lo que tú vas a investigar. De esta manera muestras que tu proyecto tiene sentido e historia, por lo que es posible pensar en él.

La problematización en sí: es la explicación clara y convincente que debes ofrecer de por qué lo que pretendes estudiar es, en primera instancia, un problema y un problema filosófico. Eso sólo se puede aclarar enunciando, al menos inicialmente, la trama de relaciones conceptuales en las cuales se engarza tu pregunta, y a partir de las cuales se podría avanzar en aclarar su problematización. Las razones que deberán estar relacionadas con campos de conocimiento provenientes de alguna de las materias estudiadas durante el trienio, sobre todo del área sistemática, como lo son: Antropología Filosófica, Teoría del Conocimiento, Ética, Reflexión sobre Dios, Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Religión.

Cabe aclarar que estas dos formas sugeridas no son incompatibles, por lo que se pueden combinar. Lo importante es que se logre dejar en claro por qué es importante realizar el estudio.

Objetivos de la investigación

Los objetivos expresan la finalidad de la investigación, los alcances y limitaciones de trabajo y, al mismo tiempo, se convierten en la referencia que guía el desarrollo de la investigación. **El objetivo general** ha de estar en perfecta concordancia o correspondencia con la pregunta objeto de investigación y los demás **particulares** deberán estar en perfecta concordancia o correspondencia con cada uno de los capítulos tentativos en que se pretende desarrollar el proyecto de investigación.

Como ya has de saber, todos los objetivos se redactan con un verbo en infinitivo y su descripción, debe ser clara y concisa, para lo cual es imprescindible seleccionar cuidadosamente los verbos que utilizarás en cada uno de ellos, tales como: analizar, comparar, determinar, detectar, identificar, evaluar, describir y otros parecidos.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta los diversos aspectos y/o circunstancias que pueden limitar o incluso impedir la realización plena de los objetivos, como puede ser la falta de recursos financieros, humanos y materiales para su realización. Además, es responsabilidad del sustentante advertir al lector los factores evitables e inevitables que pudieran influir en los resultados del estudio.

Marco teórico-conceptual

Regularmente cuando queremos afirmar alguna idea sobre cierto hecho, tratamos, si es que queremos convencer a nuestro oyente, de enmarcar a los enunciados desde algunos principios que se consideran verdad o cuando menos que son lo suficientemente sólidos para presentarlos como certeza. Ejemplos de esto abundan todos los días. Si se afirma: *en el mundo habría paz y no guerra si el amor entre los hombres prevaleciera*. El marco teórico-conceptual en el que se inserta esta afirmación puede ser el de la idea cristiana “del amor al prójimo”. El concepto clave, lo habrás adivinado, es el de *amor*.

Una teoría no es otra cosa que un conjunto de proposiciones entrelazadas entre sí, las cuales pretenden ser la explicación de un fenómeno o suceso. Es verdad que comúnmente se relaciona teoría sólo con el saber de la ciencia, pero para nuestro caso, se pretende hacer el concepto más flexible y mostrarte didácticamente la operatividad concreta de un marco teórico-conceptual.

En el ejemplo anterior, un poco exagerado es verdad, una pregunta que expresa el problema podría ser:

¿Por qué hay tanta guerra en el mundo? O ¿por qué es tan escasa la paz?

La teoría, por decirlo así, en la que descansa la afirmación (*en el mundo habría paz y no guerra si el amor entre los hombres prevaleciera*) es aquella que dice que “mediante el amor se construye la paz”. Observa como la afirmación puede ser entendida desde la “teoría cristiana del amor”.

Pues bien, haciendo una analogía con lo anterior, tu marco teórico es aquella estructura de conocimiento (“teoría cristiana del amor”), desde donde se entenderá el problema de investigación (¿Por qué es tan escasa la paz?). Lo conceptual será, los términos básicos (guerra, paz, amor, cristianismo) con los que trabajarás en tu tesis y la relación a un cuerpo teórico, en el cual las nociones principales quedan incluidas dentro de éste.

En otras palabras, un marco teórico-conceptual permite por un lado, ubicar y delimitar el sentido de las afirmaciones más importantes de tu tesis; y, por otro, dimensionar los conceptos que vas a utilizar en tu trabajo dentro de un cuerpo de teoría. Así que, en este aspecto se te exige la presentación de algunos conceptos claves necesarios para comprender el enfoque y el sentido de la teoría que se manejará durante la investigación. Por ejemplo, sería importante delimitar y aclarar en una tesis sobre Sócrates, el concepto de *dialéctica*, que no tendría el mismo sentido en Marx o en Hegel.

El marco teórico-conceptual puedes entenderlo a través de **tres elementos**:

1. La ubicación de tu tema y problema, en el contexto de las disciplinas filosóficas o áreas desde las cuales se ha de entender la investigación. Si se ubica en el campo de la ética, tendrías que indicar de qué trata y por qué se ubica allí; si guarda relación con la antropología filosófica, habrá que mencionar en qué consiste y por qué tiene relación con ella, y así sucesivamente.
2. Con base en lo anterior, es necesario especificar cómo se entenderán cada uno de los conceptos centrales con los que llevarás adelante tu investigación. tendrás que definir cada concepto y relacionarlo con una teoría específica dentro del campo filosófico. No olvides que los conceptos no son palabras de uso común, sino categorías abstractas mediante las cuales se trata de entender algo.
3. Como parte del esbozo del marco teórico o de la aproximación teórica al problema de investigación, puedes desarrollar el "estado de la cuestión" (*status quaestionis*), el "estado del arte" (*ars questionis*) o "estado de conocimiento". Esto no es otra cosa (como ya se te decía en el rubro de la justificación), más que informarte de las investigaciones con mayor relevancia (tesis, estudios, artículos, libros, reseñas) relacionadas con el tema o problema que pretendes abordar, con la finalidad de conocer lo que se ha dicho tanto a favor, como en contra de lo que afirmas o niegas.

Metodología

La metodología hace referencia al camino para alcanzar los objetivos de la investigación. Para esto es necesario señalar el **enfoque metodológico** con el que se emprenderá la investigación, el **método** concreto a utilizar, **así como la descripción de los procedimientos**, las técnicas e instrumentos que comprenderá la misma. Quizás la pregunta más clara a este punto del protocolo es **¿cómo le vas hacer?**

No debe quitarte el sueño el término enfoque metodológico. Se refiere a la manera de proceder para concretar tu trabajo. Es muy importante no perder de vista que con este término se busca que explícites tu operación investigativa. Por ejemplo, si vas a **comparar dos autores** respecto a un tema, digamos **Hiedegger y Sartre sobre la libertad**, tu enfoque metodológico será **comparativo**. No basta decir que es de tal naturaleza, sino que es fundamental que expliques concretamente ¿qué vas hacer? ¿Cómo le vas hacer? ¿Vas a comparar parte de su vida? ¿Cómo manejan el término en obras específicas? ¿Los contrastarás a través de sus intérpretes? En este punto debes apoyarte tanto de tu asesor como maestro de metodología para que juntos logren establecer con claridad la metodología que se requiere para el caso.

Índice tentativo

Es un capitulado provisional que te permite tener una guía o esquema general de los elementos que contemplará la investigación. Debes cuidar que este índice, ha de estar en concordancia con los objetivos tanto generales como particulares de tu tesis. Asimismo, el índice es el resultado del análisis de información y conocimiento del problema, dado que para su realización, es de suma importancia proponer una "ruta" que permita abordar con lógica y suficiencia, el problema planteado. En fin, esos son los puntos requeridos para un protocolo de investigación. Enseguida, utilizando el primer ejemplo de la sección de la problematización de un tema, te presento un modelo sintetizado en el que se supone, se hacen presentes cada uno de los elementos del protocolo arriba descritos.

2.2 Ejercicios

Ejercicio: *analiza el siguiente ejemplo y ubica cada parte del protocolo (el problema, la pregunta, la justificación, el marco teórico-conceptual, los objetivos, la metodología y el índice tentativo) en el mismo. Trata de hacerlo de manera crítica señalando las omisiones, la claridad o ambigüedad del proyecto; si hace falta definir conceptos o existe un marco teórico en qué sustentarse. En fin, tómallo como una reflexión metodológica que te ayude a plantear tu propio protocolo. Algunas preguntas guía para el ejercicio podrían ser:*

- ¿Contiene todos los elementos de un protocolo?*
- ¿Qué le hace falta?*
- ¿Está planteado con claridad el problema?*
- ¿El proyecto contiene una justificación sólida?*
- ¿Cuál sería el marco teórico-conceptual?*
- ¿Hay conceptos? ¿Cuáles son? ¿Están definidos?*
- ¿En qué consiste la metodología?*
- ¿El índice concuerda con el proyecto?*

Ejemplo:

Significado y praxis de la gratuidad en Juan Carlos Scannone

¿Cuál es el sentido y las repercusiones en la comunidad humana de la lógica de la gratuidad de Juan Carlos Scannone?

- a) La lógica de la gratuidad parte del hecho de que olvidarnos de los otros nos deshumaniza, pues, sólo llegamos a ser seres humanos por la gracia de los otros; por la consideración de los otros en nuestros proyectos.
- b) La construcción del ser humano es un proceso, no es algo dado, no es sólo cuestión biológica ya que no nacemos siendo humanos, nos construimos. Si los otros me construyen, somos una construcción antropológica, cultural, social. Sólo llegamos a ser humanos por la gracia de los "otros"; aunque queramos no podemos sacar a los "otros" de nuestras vidas, ya están ahí de antemano. Por lo tanto, nos es obligado incorporarlos a nuestros procesos de construirnos.
- c) El hombre está llamado a construirse en un continuo proceso de humanización, pero corre el riesgo de no lograrlo, si asumimos seguir viviendo bajo la lógica de la eficacia. Por lo tanto el hombre está lanzado a hacerse, a convertirse en agente, actor y autor de su propia existencia, pero en el mundo y con lo "todo otro" y, esto sólo se logra desde una lógica de la gratuidad.
- d) En este trabajo se intenta contrastar dos lógicas como modos de proceder para resolver la vida, con el fin de analizarlas y valorar su contribución a lo que aquí se denominará proceso de humanización.
- e) Por un lado, la lógica de la eficacia se entiende como un modo de proceder, de resolver la vida, que supone una antropología, una cosmovisión. Es esta lógica, lo fundamental no es el otro, la socorrenia de la alteridad, sino los patrones de éxito, de organización funcional y jerárquica, de cumplimiento de metas, objetivos, es individualista, etc. La lógica de la gratuidad en cambio, privilegia la convivencia humana, la organización horizontal y solidaria, el horizonte colectivo del bien común.
- f) *El supuesto del que parte esta tesis, plantea que el modelo de la lógica de la gratuidad juega un papel fundamental en el proceso de realización humana. Aquí se considera que es posible construir un modelo de sociedad más humanista y humanizadora desde una nueva lógica, la lógica de la gratuidad. Por esta razón, analizar el sentido y repercusiones de la lógica de la gratuidad principalmente la que teoriza Juan Carlos Scannone **representa un aporte explícito a la filosofía** como disciplina, dado que implica poner en diálogo el pensamiento filosófico de un autor, con el entorno económico, político y social que nos rodea.*

- g) El tema a tratar se abordará fundamentalmente, con base en una reflexión de carácter antropológica. Se parte de una visión de hombre construida desde la filosofía zubiriana. Es Xavier Zubiri quien señala que el hombre es una realidad abierta. Para este filósofo, ser humano es un ser abierto, por lo que su humanidad no está del todo realizada. Ésta sólo se realiza en la medida que configura posibilidades coestructurables con la vida humana. En su visión sólo llegamos a ser humanos por la gracia de los "otros"; aunque queramos, a los demás, no podemos sacarlos de nuestras vidas, por lo que nos es obligado incorporarlos a nuestros procesos de construir-nos.
- h) *Visto así el problema, el hombre es una realidad biológica-psíquica, con las características del entender, sentir, querer, optar libre y trascendentemente. A diferencia de otros seres vivos, el hombre por su propia estructura biológica no podría sobrevivir sin la concurrencia de la inteligencia para poder hacerse cargo de él mismo y de su propia realidad. Desde la perspectiva zubiriana, el hombre es un ser abierto, lanzado a construirse, es un ser inconcluso, tiene que hacerse cargo de sí, tiene que salir de sí mismo para llegar a ser sujeto y persona.*
- i) **Objetivo general:**
 Analizar cómo la lógica de la gratuidad expuesta por Juan Carlos Scannone plantea un nuevo modo de convivencia humana como alternativa frente a la lógica de la eficacia.
- Objetivos específicos:**
- Describir la lógica de la eficacia, sus antecedentes teórico-prácticos, consecuencias, significados e implicaciones.
 - Describir la lógica de la gratuidad, su importancia, su posibilidad, alcances y consecuencias para la convivencia humana.
 - *Contrastar ambas lógicas para tratar de inferir si la lógica de la gratuidad brinda elementos para un proceso de humanización de mayor alcance.*
- j) *Este trabajo se realizará fundamentalmente como una **investigación de carácter documental**. En primera instancia, se llevará a cabo un análisis lógico de lo que significa la gratuidad, el sentido que le otorga el autor, el papel juega en la antropología filosófica y la ética, así como en la vida humana, etc.*
- k) **Índice:**

CAPÍTULO I: Análisis teórico de la lógica de la eficacia

- 1.1. La lógica de la eficacia como valor
 - 1.1.1. Antecedentes teóricos
 - 1.1.2. La valoración de la eficacia en los inicios del capitalismo industrial
 - 1.1.3. De homo sapiens a homo laboris
- 1.2. La eficacia en la lógica de la sociedad actual

CAPÍTULO II: La filosofía de la gratuidad en Scannone

- 2.1. El concepto de gracia y gratuidad
 - 2.1.1. Diferentes usos del término gracia
 - 2.1.2. La dinámica de la gratuidad
 - 2.1.3. Una antropología de la gratuidad
- 2.2. La irrupción del pobre, la sabiduría popular y la lógica de la gratuidad
- 2.3. Filosofía de la nostridad en Juan Carlos Scannone

CAPÍTULO III: La lógica de la gratuidad, una alternativa de humanización

- 3.1. La lógica de la gratuidad: su punto de partida y su pretensión
- 3.2. Nuevas propuestas
- 3.3. Configurar una antropología de la gratuidad
- 3.4. La lógica de la gratuidad
- 3.5. Hacia una lógica de la gratuidad universal

Comentarios:

LA REDACCIÓN DE LA TESIS

3.1 Preparando tu texto

Después de haber planteado de una manera particular tu proyecto de tu tesis, habrá un momento especial para la investigación propiamente dicha. Pasarás más tiempo en las bibliotecas, las librerías, los archivos y también en la búsqueda de documentos adecuados en la Internet, consultando no sólo libros acordes a tu problema de investigación, sino diccionarios de filosofía, historias de la filosofía, artículos interesantes en revistas especializadas de filosofía y por supuesto, si estás investigando el pensamiento de un autor, su obra. Tendrás momentos de lectura y estudio sistemático para hacer fichas de trabajo, de estudio, síntesis, mapas conceptuales, esquemas, mismos que te permitirán poco a poco darle forma a tu tesis. En este trabajo, tendrás el apoyo de tu profesor de metodología, quien te sabrá orientar en la búsqueda y organización de aquello que consideres valioso e indispensable para tu tesis.

Habrás que advertirte que, al comenzar a organizar tu información y a lo largo de las reflexiones constantes resultado de las entrevistas con tu asesor de tesis, experimentarás fuertes contrastes respecto a tu percepción de cómo vas construyendo el trabajo. Es normal que durante la generación de la tesis en sus diferentes momentos, se vivan episodios contrastantes, a los que debes estar atento y saber interpretar. No pocas veces te sentirás que ya tienes una claridad digna de envidia sobre tu proceso de investigación y que la cuestión está prácticamente concluida; sin embargo, otras veces, sentirás todo lo contrario, como si te dominara la confusión en tu intento de entender lo que quieres realizar y el desánimo podrá llegar a invadirte tanto respecto a tu capacidad de seguir pensando los temas, como a tu disposición de continuar replanteando una y otra vez.

Te asaltará la duda sobre la pertinencia de seguir invirtiéndote en la investigación en el momento que te percares, que muy probablemente tu trabajo, en el mundo académico social, será de escasa relevancia. Pero en medio de todo esto, también habrá que explicitarte lo positivo de esta peregrinación. Primero, porque así devienen los procesos de pensamiento en el psiquismo humano, oscilando entre la claridad y penumbra, como resultante de una aproximación progresiva que va acomodando y adaptando nuevo conocimiento y estructuras cognitivas. Ello exige como actitudes, tolerancia a la frustración y por tanto permanencia en el objetivo propuesto. Es casi seguro que si no flaqueas y continúas investigando, al final del camino aprenderás a saborear el conocimiento, sobre todo cuando te cerciores de que al paso del tiempo, te has hecho un poco más sabio, aunque sea, sobre un pequeño aspecto de la inmensa realidad.

En fin, durante este periodo, tendrás tiempo para repensar tu pregunta, la relación de los objetivos de la tesis con el problema planteado. Reflexionarás los alcances y límites de tu trabajo. En fin, estarás en una etapa de preparación para lo definitivo: la redacción de la tesis.

3.2 Construcción y redacción de textos

La fase medular de un proceso de investigación es quizás la redacción. Con este recurso se expresa de manera ordenada, todo lo que se ha reflexionado mediante un informe escrito. Probablemente sea verdad que, en tu mente, esté bastante claro el problema y resultado de tu trabajo. Pero, el objetivo ahora es dirigirlo a público para quien deseas escribir. Ahí está el detalle, necesitas un lector y para ello debes construir un sistema textual con el que te puedas expresar de la mejor manera (claridad, pulcritud, puntualidad). Esta, no es una tarea fácil. Se necesita mucha práctica y constancia. El apoyo de tu profesor de metodología y este manual, son las dos guías con las que puedes contar de manera cercana, en esta etapa final de tus estudios de filosofía.

Lamentablemente no existe una guía universal mecánica de *cómo escribir correctamente*. Lo que hay son una buena cantidad de manuales y libros⁶ en general, en donde se sugieren algunas pautas a seguir para que escribas lo mejor posible un texto. Se te debe decir de una vez que, la única manera de aprender a escribir es, además de intentarlo por ti mismo una y otra vez (y a fuerza de correcciones tener logros más o menos deseados), leer, leer y leer. Acertaste, llegamos al punto con el que iniciamos este manual:

6. Algunos de ellos pueden estar a tu alcance: García Gutiérrez, José Ignacio, Garrido Nombela Ramón y Nuria Hernández de Lorenzo, *Libro de estilo*, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 1999. Serafini, María Teresa, *Cómo se escribe*, Paidós, México, 2004. También revisa el Manual de Metodología de Estudio del IF.

hacer una tesis no es otra cosa más que saber leer y escribir. Con todo, aquí se te ofrecen algunas sugerencias con las que puedes iniciar la redacción de tesis, apoyado por tu maestro de metodología.

3.3 Plan de escritura

Como seguramente con lo que te inicies en esto de escribir, será el primer capítulo de tu tesis, es necesario que tengas claro tres puntos con su respectiva pregunta:

Una idea central o nuclear que deseas desarrollar

¿Qué voy a decir?

El orden de exposición que se le otorgará a la ideas

¿Cómo voy a organizar lo que voy a decir?

La manera o estilo como se expresará la exposición ordenada de las ideas

¿Cómo lo voy a decir?

El primer elemento del plan de escritura trabaja con ideas. Se supone que en esta etapa sabes sobre tu tema un poco más que sobre cualquier otro asunto de la filosofía. Allí verterás de forma organizada las ideas que has venido recopilando a través de tu lectura. En el segundo punto, se prepara el orden en que pondrás las ideas. Es decir, aquí se trata de estructurar la redacción de forma lógica, cronológica, descriptiva, comparativa, según sea el caso las ideas que te interesa plasmar como texto. En el tercero y último punto, remite a lo más básico: la materia prima son las palabras con las que deberás formar oraciones, frases y párrafos.

Para el caso de tu primera redacción de un capítulo de tesis, exploraremos algunos modelos que te podrán ser de utilidad en tu trabajo.

3.4 ¿Cómo iniciar la redacción de un capítulo?

En todo escrito de carácter académico, al iniciar, independientemente del estilo de cada autor, se debe presentar de manera clara el asunto que se va a tratar, con qué objeto, cómo se va a tratar, desde qué enfoque y, en nuestro caso, la relación que guarda con el cuerpo total de la tesis. La indicación cumple dos funciones: una, que el lector tenga mínima claridad sobre el asunto en cuestión y dos, que quien escribe aprenda a plasmar ideas con suficiente precisión.

Ejemplo.

1) En el presente capítulo se abordará el concepto de poder desde la perspectiva de Michel Foucault. El interés por analizar este concepto desde la óptica del filósofo francés, radica en mostrar que existen otras vías para analizar este fenómeno humano distintas a las que desde la superestructura económica, expuso el marxismo clásico. Conviene aclarar que sólo se podrá énfasis en el concepto de poder que el autor maneja en su obra La microfísica del poder bajo una mirada estructuralista. Es decir, se intenta sugerir que el poder es independiente de las acciones de los sujetos, que está en la estructura y no en la conciencia.

Los ejemplos pueden ser innumerables, lo más importante es que tú lo ejercites y se lo vayas mostrando a tu profesor de metodología⁷ para que él como lector externo, te vaya señalando lo que se puede mejorar de tu redacción.

Ahora, conviene también sugerirte que cada oración y párrafo que escribas, los vayas relacionando con otros párrafos y enunciados de tal manera que progresivamente le otorgues solidez y cuerpo a tu capítulo.

7. No debes olvidar que tu asesor de contenido o tutor, atenderá tus dudas sobre el tema de la tesis, por lo que no deberás perder el tiempo discutiendo problemas de redacción, correspondientes a la materia de metodología de la investigación.

3.5 La relación entre enunciados y párrafos

Una buena herramienta para no perderse en esto de construir relaciones entre párrafos y enunciados son los llamados conectores lógicos o palabras y frases de enlace. Estas palabras pueden ayudar a pensar críticamente y a escribir con más coherencia entre enunciados y entre párrafos. Los “conectores lógicos” establecen las formas en que se relacionan los enunciados y los párrafos y sirven como “señales de tránsito” para que el lector pueda identificar los cambios o giros, los contrastes o énfasis, las premisas de las conclusiones, las razones que se dan y las tesis o aseveraciones que se pretenden probar. A continuación se te muestran algunos conectores que puedes utilizar en tu redacción de tesis:

Tipo	Uso para	Conector
De introducción	Comenzar un texto, una idea	Primero, en primer lugar, iniciaremos, inicialmente, originalmente, en primera instancia, por principio de cuentas, para comenzar o iniciar, en principio, primeramente, antes de comenzar...
De preparación	Anunciar que algo se va a explicar o decir	En seguida, a continuación, abajo presentamos, antes de, lo siguiente, más adelante, en lo que sigue...
De contraste	Oponer, diferenciar o cambiar las ideas	Pero, aunque, sin embargo, por otra parte, por otro lado, por el contrario, diferente de, distintas, mientras que, a diferencia de, no obstante, aun cuando, hasta ahora, de otra manera, después de todo, en contraste, a pesar de...
De énfasis	Resaltar una idea o establecer su importancia en el contexto de lo escrito o dicho. Sirven para enfatizar, marcar el acento en una idea	Indudablemente, cierto, ciertamente, evidentemente, positivamente, infaliblemente, definitivamente, nunca, en extremo, en absoluto, absolutamente, eternamente, enfáticamente, sin duda (alguna), sin reserva (alguna), obviamente, es obvio que, lo que es más, verdaderamente, de verdad, claro que...
De ejemplo	Referir algo más concreto de lo que la misma idea lo expresa. Ilustran lo que se está aseverando	En este caso, en otra forma, o sea, en esta ocasión, de esta manera, así, a saber, como en el caso de, por ejemplo
De excepción	Decir que algo está fuera de las consideraciones hechas, que no cae dentro de la clasificación a la que se hace referencia	Salvo (que), excepto (que), a menos que, aparte, solamente, sólo, a excepción de, fuera de, amén de, sin embargo, no obstante, a pesar de, de vez en cuando, en el caso de...
Motivo, finalidad o propósito	Explicitar la intención, finalidad, objetivo o propósito de lo que se escribe o se quiere tratar	Hasta este punto, con objeto de, con la finalidad de, por este motivo, por esta razón, por esta causa, en función de esta finalidad...

Inclusión, adición o conexión	Que todo lo dicho o escrito, forma parte de la misma idea. Sirven para agregar o incluir una idea semejante o que va en la misma línea	Y, mas, mas aún, también, además, además de, de la misma forma, de la misma manera, incluso, asimismo, junto con, igualmente, en el mismo sentido, en el mismo tenor, en la misma línea, lo que es más...
Comparación o semejanza	Indicar ideas que tienen similitud o cualidades comunes	Al igual que, así como, tal, de manera semejante o similar, parecido a, mientras que, del mismo modo, de la misma manera (forma), al mismo tiempo, a la vez, similar (mente), asimismo, como, de esa manera, igual (mente), de otra manera, excepto, comparado a, contra (contrariamente), de este modo, justamente, precisamente, de tal manera, de tal forma, de tal suerte que, en comparación con...
Relación causa-efecto	Referir que algo se produce, es provocado o es consecuencia de otra situación, elemento, fenómeno o idea	Se produce cuando, se obtiene de, es la causa de, en consecuencia, como resultado, debido a, por (lo) tanto, en conclusión, consecuentemente, por esto, por esta misma razón, a causa de, de acuerdo con lo dicho (lo anterior), así pues, de esta manera, consiguientemente, por consiguiente...
Resumen	Hacer cierres argumentativos o expositivos y permiten dar cuenta de lo planteado hasta el momento, de forma resumida	En breve, en resumen, sintetizando, en suma, recapitulando, de manera sumaria, abreviando, simplificando las cosas...

Respecto al uso de estos conectores, cabe advertir que un error común entre los que no saben exactamente qué van a afirmar o cómo hacerlo, es duplicarlos; es decir, abundar en palabras de enlace, repitiendo esas formas o yuxtaponiéndolas para intentar llegar “automáticamente” al punto nodal. Si notas que estás abusando de los conectores, lo más seguro es no sepas claramente y sin ambages qué quieres afirmar.

Regularmente en estos quehaceres, se sugiere **no escribir en primera persona plural**. Es preferible el uso de la tercera persona impersonal para darle un tono algo objetivo el texto. No está demás recordarte que la brevedad en un texto, es la clave para demostrar que se está capacitado en las andanzas de la escritura. En la elaboración de frases, enunciados o párrafos, seleccionar las palabras adecuadas es un arte. El parámetro con el que podrías medir tu redacción es aquel que te responde si lo que escribes se expresaría mejor con menos palabras. Pero procura no confundir la economía de las palabras, con lo escueto de una idea. Todo lo que expreses debe estar claro y además correctamente escrito.

Antes de redactar tus primeras líneas, se te sugieren algunas recomendaciones dignas de tener en cuenta:

-
- ✓ Presentar de manera clara el asunto que se va a tratar, con qué objeto, cómo se va a tratar, y la relación que guarda con el cuerpo total de la tesis.
 - ✓ Evitar alejarse del punto central mediante el uso de lugares comunes, prejuicios y valoraciones subjetivas (p.ej. extenderse sobre los males del mundo moderno, la falta de valores, la pobreza, sin hacer matices o contrastes o de plano, ignorar información básica y veraz).
 - ✓ No ser categórico ni hacer generalizaciones apresuradas, si no se cuenta con argumentos y pruebas firmes; antes bien es recomendable suavizar las aseveraciones que se hagan.
 - ✓ Estar atento de no asumir justo lo que se trata de probar y evitar el uso a placer de palabras mágicas como: "la verdadera filosofía", "lo genuino debería ser", "lo apropiado para todos es", "lo justo es", etc.
 - ✓ Cuidar que los conceptos utilizados sean definidos con suficiente precisión.
 - ✓ No tratar los términos ordinarios como si fueran técnicos y viceversa.
 - ✓ No usar términos que tienen muchos significados como si tuvieran uno solo.
 - ✓ Evitar términos variados y vagos ("interviene", "contribuye", "incide", "afecta", "provoca", etc.), que no permitan la claridad en lo que se desea probar o demostrar.
 - ✓ Tener cuidado en razonar como si un esquema conceptual fuese ya una teoría (un modelo teórico), como si una proposición suelta fuese ya una teoría, como si un diagrama fuese ya una teoría (un modelo teórico).
-

En fin, escribe **enunciados completos**, es decir, con sujeto, verbo y complemento, sin tanto rebuscamiento y malabarismo, pues, a veces, cuando no se tiene cuidado en la redacción, quedan expresiones como la siguiente.

La manera en como aborda la cuestión de la existencia, de cómo el individuo se va relacionando con el mundo externo y desde ahí va tomando conciencia de su propio ser.

Antes bien, se podría escribir:

*La manera como aborda la existencia, **es decir**, cómo el individuo se va relacionando con el mundo externo y desde ahí va tomando conciencia de su propio ser **resulta bastante ilustradora en el planteamiento de Jaspers.***

También, siempre que escribas, piensa en un lector inteligente como interlocutor. Si lo haces, tú mismo te estarás motivando para escribir lo más claramente posible. Por otro lado, no olvides tus clases de lógica, ya que no basta que tu redacción sea entendible y gramaticalmente correcta, tendrás que argumentar cada cosa que expreses. Como ejercicio, en cada capítulo de tu tesis se te propone un esquema de preguntas que bien pueden ser un termómetro de cómo anda tu base argumentativa.

PREGUNTAS DE UN BUEN LECTOR

- ¿Cuál es tu punto?
 - ¿Qué evidencias, pruebas, datos, tienes?
 - ¿Bajo qué principio se sustenta tu afirmación?
 - ¿Estás seguro?
 - ¿No existe otra posibilidad o reserva?
 - ¿Cuán sólida es tu afirmación?
-

En el momento de redacción de tus capítulos, debes tener presente que los argumentos son la base que fortalece el cuerpo general de tu trabajo, por lo que tendrás que estar atento que, de cada cosa que digas no sólo sea sintáctica y lógicamente correcta, sino también cuente con suficientes elementos de argumentación.

3.6 Elementos de una argumentación

En un trabajo de tesis, todo lo que el sustentante diga es puesto a debate por sus lectores. Para estar preparado en estos avatares es imprescindible contar con una base argumentativa. En seguida se muestran los elementos básicos de un argumento:

1. Afirmación
2. Evidencia o fundamentos que la sustenten
3. Justificación (principio general)
4. Condiciones (limita la certeza de la afirmación)

Para que estos elementos resulten operativos les asignaremos un contenido. Supongamos que un alumno elabora el siguiente argumento en una parte de su tesis:

1. *Sartre fue un filósofo marxista*
2. *Porque estaba inscrito al Partido Comunista (PC) francés*
3. *La mayoría de los militantes comunistas son de seguro marxistas*
4. *A menos que el caso de Sartre sea como el de los militantes del PC chino que más que marxistas son maoístas.*

Ahora imaginemos que un lector atento, le expresa lo siguiente al alumno:

Sartre fue marxista no porque perteneció al PC francés, sino porque durante sus viajes a Cuba y a Moscú, se encontró con Fidel Castro, el Che Guevara y Kruschev respectivamente, éstos y sus acciones en sus diferentes países lo convencieron de que la predicción de Marx, a saber, el advenimiento de la sociedad sin clases, estaba por aparecer en todo el mundo.

El argumento fue debatido y puesto en cuestión, debido a que nuestro alumno modelo no cuidó su base argumentativa en lo que respecta a la evidencia. En este sentido debes cerciorarte que tus afirmaciones sean sustantivas y no superficiales; la lectura profunda de libros, el contexto en el que se desenvuelve un personaje, la búsqueda constante de fundamentos y la crítica a tus intuiciones, son un buen inicio para poner a prueba los argumentos con los que quieres defender tu tesis. A las preguntas de un buen lector, estarían las palabras de un investigador crítico y atento:

RESPUESTAS DE UN BUEN INVESTIGADOR

- Afirmo que...
 - Ofrezco como dato, prueba...
 - El principio en que sustento mi afirmación es...
 - Puedo debatir y defender mi afirmación porque...sí y sólo si...siempre que...
 - Admito que...concedo que...me limito a...
-

LAS CITAS Y REFERENCIAS

¿Por qué hay que citar y hacer referencia en un trabajo académico?

En las disciplinas humanísticas es común encontrar en la mayoría de los libros, artículos y tesis, un buen número de citas y referencias acompañando al cuerpo del texto. Pareciera que éstas, son parte fundamental de lo que se dice en lo escrito. ¿Qué poseen las citas y referencias que nos fascina escribirlas en todo aquello que se produce en este campo del saber? Quizás una de las razones sea que en las humanidades, el conocimiento no es completamente empírico, ni universal, de ahí que para presentar una argumentación sólida se necesite del apoyo lo que anteriormente otros han reflexionado sobre el tema tratado. Es decir, se cita y hace referencia a trabajos que han explorado un tema que quiero presentar y discutir, con la finalidad de mostrar que tal temática es digna de discusión, que mis conclusiones y argumentos coinciden o difieren de las que otros autores exponen, además de que me he documentado a cabalidad sobre el problema que planteo.

Ahora bien, aunque esto sea cierto, habrá que tener cuidado de caer en la falsa idea de que las citas y referencias, sirven para fundamentar un trabajo académico por el simple hecho de presentarlas. Esto es ridículo. Un texto, en nuestro caso, una tesis, no está mejor argumentada por el hecho de contener un montón de aquéllas. Tampoco habrá que creerse el supuesto de "a mayor número de citas, mejor trabajo". Citas y referencias tiene su función especial en el cuerpo de una tesis. A continuación abordaremos este tema del cual debes estar informado perfectamente si es que quieres ingresar al recinto de la academia.

Antes de cualquier cosa, una aclaración: citas y referencias no son lo mismo. Citar es reproducir literalmente las palabras exactas de un autor, mientras que, hacer una referencia es indicar los datos de la obra en que un autor dijo algo, por tanto, toda cita contiene una referencia, pero no toda referencia es una cita. Pero ¿para qué citamos? ¿Por qué o para qué querríamos citar las palabras de alguien o hacer referencia a lo que esa persona dijo?

4.1 Citas

Para que te vaya quedando claro. No tienes porque citar, si en la redacción que realizas no se requiere. Las citas tienen como propósito examinar y discutir la forma como se ha expresado algo. Por ejemplo, si estás en el análisis de una obra de Emmanuel Levinas y en tu interpretación no encuentras palabras con las cuales puedas expresar lo mismo que el autor dijo en dicho texto, entonces necesitas hacer una cita como parte de tus argumentos.

Fíjate bien, esto quiere decir que, cuando para aquello que estás redactando no existen palabras unívocas que significan lo mismo para todos, sino que el significado de las palabras es parte del problema, has de realizar una cita. Detenerse en las palabras exactas de los autores, se hace sí y sólo si, se necesitan interpretarlas o criticarlas sin temor a traicionar su sentido original.

4.2 Referencias

El propósito de la referencia es dar crédito cuando hace al caso hacerlo, apoyar una argumentación propia, sobre todo cuando otros autores han hablado ya del tema que se trabaja. En estos menesteres has de evitar dar crédito a todo lo que se te ocurra; a dos autores incomparables (otorgarle el mismo lugar a Jorge Luis Borges y a Vicente Fox); a que la referencia no apoye el argumento propio (escribir una referencia gratuita, sin ninguna función e incluso contraria a lo que afirmas); y a que se cometa alguna falacia de autoridad.

En fin, con estas sugerencias, puedes citar o hacer referencia a definiciones, análisis, explicaciones, relatos, preguntas, datos, conjeturas, descripciones y todo aquello que sea fundamental en el cuerpo de tu tesis. Ahora respondamos lo siguiente ¿Cómo debemos citar o referir?

4.3 Aparato crítico

Por lo regular se tiene la idea de que aparato crítico es la cita o la referencia escrita formalmente al final o a pie de página de un texto. Esto es seguramente una confusión. El aparato crítico es la tarea a realizar por parte del autor que hace uso de la cita y la referencia. Esta consiste en establecer por medio de la

cita, lo que el autor dijo, interpretar lo que quiso decir y evaluar ambas cosas según criterios explícitos. El ejemplo siguiente muestra una manera de hacer la tarea crítica:

De acuerdo con lo anterior se puede decir con López Bejarano que la prospectiva es un “término creado por el filósofo francés Gastón Berger para designar una nueva disciplina científica que se traza como objetivo descubrir las problemáticas futuras del hombre y las sociedades a partir del estudio de las líneas tendenciales actuales de evolución, con vistas a elaborar planes racionales y eficaces de organización y promoción humana, cultural y social, a largo plazo” (Bejarano, 2009: 30)

Así las cosas, el objetivo principal es “descubrir las problemáticas futuras”, escenarios futuros o realidades posibles a partir de las “tendencias actuales”, presentes que se vienen presentado de tiempo atrás de modo que se tengan los elementos necesarios para configurar “planes racionales y eficaces” que puedan enfrentar, modificar o preparar para esas problemáticas o escenarios por venir. Cabe hacer dos precisiones respecto a lo dicho anteriormente. Por un lado, lo futuro no necesariamente es deseado, es decir, no necesariamente cumple una serie de expectativas valoradas como positivas o favorables por lo que la actitud y los proyectos o planes ante estos futuros se harán para modificar las condiciones actuales de las tendencias y evitar ese futuro posible. Por otro, no se puede sostener una neutralidad axiológica ante los futuros pues si se piensa en modificar o no las tendencias o los factores que puedan llevarnos a tales futuros siempre se está implicando una valoración positiva o negativa ante tales realidades posibles.

Es cierto que el aparato crítico se expresa formalmente a través de las citas y notas al pie de página, pero su función es de índole crítica, por lo que deberás estar al pendiente que no falte en el *corpus* de tu tesis. Por lo pronto, agotemos el asunto formal del aparato crítico. Antes de adentrarnos a las normas específicas de las referencias respondamos a la pregunta ¿Cómo utilizar formalmente las citas? Veamos algunos consejos básicos:

Cuando transcribas textualmente un fragmento como parte de tu redacción, éste debe figurar entre comillas para que quede claro dónde empieza y dónde termina lo que dice el autor y lo que dices tú. Se escribe en negritas sólo para resaltar la diferencia.

Ejemplo:

Históricamente hay un problema terminológico, pues la palabra “sentimiento” se ha usado como sinónimo de pasiones como es el caso de Descartes quien escribo que **“después de haber considerado en qué difieren las pasiones del alma de todos sus demás pensamientos, me parece que puedo definir las generalmente como percepciones, o sentimientos, o emociones del alma que se refieren particularmente a ella y que son causadas, mantenidas y fortalecidas, por algún movimiento de los espíritus”**²³

23. DESCARTES, Rene; *Las pasiones del alma*, Tecnos, España, 1997. p. 95. Las cursivas son propias.

Si la **cita textual** es **muy extensa** se incluye dentro del cuerpo principal como un párrafo entero separado del anterior y del siguiente por un “punto y aparte”. Habitualmente se presenta con una tipografía más pequeña y con sangría en ambos márgenes por lo cual no se hace necesario que se ponga comillas.

Ejemplo:

Que lo real sea respectivo no significa que las cosas reales guarden relaciones; respectividad no es relación pues esta exige la ordenación de una cosa a otra. La respectividad se refiere a que cada cosa real remite a otra y, también significa que la cosa real está abierta a sus propios contenidos. Esto representa para Zubiri que lo real es constitutivamente abierto; para él, la cosa real tiene una forma y un modo de realidad fundados en apertura.

Nada es real si no es «su» realidad, y nada es «su» realidad sino porque tiene que serlo por estar constitutivamente abierta[...] toda cosa real está abierta «hacia» otras cosas reales, y cada forma y modo de realidad está abierto a otros modos y formas de realidad.⁴⁵

Esta apertura es para Zubiri el modo primario del “de suyo”. En virtud de esta apertura, la realidad es realidad tan sólo respectivamente a aquello a lo que está abierta.

45. ZUBIRI, Xavier; *Sobre la esencia*. Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid 1972. P. 77

A veces, el fragmento que queremos citar textualmente es demasiado extenso, lo que podría dificultar la continuidad del hilo conductor del discurso. En estos casos, se puede citar al autor no textualmente sino haciendo nosotros mismos una breve **paráfrasis** de lo dicho. Recuerda tus sesiones de metodología de estudio, ahí se te enseñó que la paráfrasis requiere utilizar las propias palabras para reconstruir la información contenida en un texto usando vocabulario, frases u oraciones distintas a las del texto, pero equivalentes en significado. Cuando realices esta acción, no olvides reestructurar dicha información de manera global con el fin de conformar un recuento personal acerca del mismo. Al parafrasear un texto, el lector debe centrar su atención en los aspectos más importantes de la información contenida en él.

Ejemplo:

Según Beuchot, lo que hoy llamamos Derechos Humanos son, en Santo Tomas “Derechos Naturales” del hombre. La filosofía Tomista dio paso a una fundamentación de los Derechos Humanos a partir de la idea de naturaleza humana. Tal tesis afirma que tales derechos se asientan en la naturaleza humana. Son derechos que el hombre tiene por el hecho de ser hombre, por naturaleza.¹⁵

15. Al respecto véase el análisis que hace Mauricio Beuchot en *Filosofía y derechos humanos*, UNAM, México 1998. pp. 10, 29 y ss.; y en *Los Derechos Humanos y su fundamentación filosófica*, UNAM México 1983. pp. 16-30.

Algunas veces queremos omitir una parte del texto consultado porque no es relevante para lo que estamos diciendo y en especial, cuando el texto a omitir es una extensa consideración que podría interrumpir la lectura distrayendo al lector del tema fundamental. Pues bien, a esta acción se le denomina *ellipsis*. Cuando la utilices deberás indicarla mediante tres puntos suspensivos entre corchetes [...]. Recuerda que este signo nunca irá seguido de punto, coma o punto y coma.

Ejemplo:

“Nada es real si no es «su» realidad, y nada es «su» realidad sino porque tiene que serlo por estar constitutivamente abierta [...] toda cosa real está abierta «hacia» otras cosas reales, y cada forma y modo de realidad está abierto a otros modos y formas de realidad.”

Por la misma razón anterior, puede dejarse deliberadamente una cita incompleta, en cuyo caso se agregan puntos suspensivos al final de la misma.

Ejemplo:

“el estado en que naturalmente se hallan todos los hombres, [...] es un estado de perfecta libertad [...] es también un estado de igualdad, [...] nacidos promiscuamente a todas e iguales ventajas de la naturaleza y al empleo de las mismas facultades...”

El *encodillado* tiene la función de distinguir un párrafo que ya contiene una cita. El símbolo es el de corchetes (<>), aunque algunos programas de software admiten otro tipo de comillas (« »).

Ejemplo:

“La clave de este pluralismo es el diálogo en el que las personas se expresan con respeto y libertad haciéndose responsables del pensamiento y la palabra. <Se trata de un diálogo en el que no sólo son importantes los interlocutores y lo que dicen>. También importan los otros, por quienes se habla y trabaja, sobre todo los que no tienen palabra”

Ejemplo:

“La clave de este pluralismo es el diálogo en el que las personas se expresan con respeto y libertad haciéndose responsables del pensamiento y la palabra. «Se trata de un diálogo en el que no sólo son importantes los interlocutores y lo que dicen»”

Si la parte encodillada que transcribimos está en cursivas o tiene otro cambio tipográfico, este se ha de mantener respetando el formato original.

Ejemplo:

“La Declaración proclama derechos iguales de todos los hombres. «Esto significa tomarlos en cuenta con sus *identidades* respectivas y con sus *diferencias*». Se reivindica así el derecho a la diferencia, que es esencial para que la identidad de todos los seres humanos, sea una realidad verdadera y cierta.”²³

23. Beuchot, Mauricio; *Filosofía y derechos humanos*, UNAM, México 1998. p. 10.

4.4 Notas al pie de página

Como su nombre lo indica las **notas al pie de página** son anotaciones que se hacen al final de la página correspondiente y se indican con una “llamada” o signo (números) que se ponen en un texto para indicar al lector la anotación correspondiente. Algunos elementos básicos son:

- La indicación de nota se hace con un número, lo cual permite establecer progresión y una más fácil ubicación.
- Las notas se escriben en letra más pequeña para distinguirlas del texto.
- La ficha bibliográfica completa del texto debe aparecer en la bibliografía general, es decir, al final del texto.

Las notas a pie de página, te pueden auxiliar:

- En la definición de un término

En éste trabajo de síntesis filosófica presento el tema de los tlamatinime¹ validez y actualidad filosófica de los conceptos del sabio y sabiduría en el pensamiento náhuatl prehispánico.

1. Tlamatinime es una palabra náhuatl, y según, Miguel León Portilla, significa "el que sabe cosas" o "el que sabe algo." El plural de tlamatinime es tlamatinime: los sabios. Cfr. LEÓN PORTILLA, Miguel; *La filosofía náhuatl*, UNAM México p. 392.

Significa que si la convivencia es, en cierto modo, interacción tan peculiar, es una interacción que implica co-actualidad.³ Es una con-vivencia que podemos plantear como convivencia mundial-universal.

3. Para Zubiri el término coactualización está referido a actualidad, que entiende como un estar presente lo real desde sí mismo en cuanto real. Para él es importante enfatizar el "estar", porque la actualidad es "física" y se debe reprimir cualquier veleidad concienicista a la que podría lanzarnos el término presencia. Cfr. ZUBIRI Xavier, *Inteligencia y realidad*, Alianza, Madrid, 1981, p. 135). La coactualización significa que en la aprehensión intelectual está actualizada la cosa y la aprehensión misma de la cosa que también es inteligida como real.

En hacer referencia a autores que enfatizan una idea

De hecho para varios autores, entre ellos Beuchot y Höffe, lo único que la modernidad le aporta a los derechos humanos es un reconocimiento general, una carta de ciudadanía: "La modernidad no inventa el tema de los Derechos Humanos sino, a lo sumo, algunos de estos derechos. [...] Lo característico de la modernidad no es la institución de los Derechos Humanos, sino su reconocimiento general."¹

1. HÖFFE, Otfried; *Derecho intercultural*, op. cit. pp. 79-80.

Fue Kant quien llevó el concepto de la universalidad al ámbito de la moral y el derecho.² Kant plantea que la ley práctica sólo es tal si es válida por la voluntad de todo ser racional.

2. Respecto a la distinción de estos términos en Kant, véase lo que dice Adela Cortina en el Estudio Preliminar de *La metafísica de las costumbres*, p. XXXVIII.

En las aclaraciones y ampliaciones de un pensamiento; en el dar validez o reforzar alguna idea con elementos que no conviene anotar en el texto porque podrían dispersar la redacción, pero que convienen al argumento, así como para citar a alguien que no está de acuerdo con nuestras afirmaciones o para dar referencias de fuentes que abordan la misma temática.

Cuando Kant expone su *División general de los derechos*, presenta dos clasificaciones: la primera como *preceptos*, que incluye el *derecho natural* y el *derecho positivo*. La segunda división dice de los derechos como *facultades* y, estos se clasifican en *innatos* y *adquiridos* el primero de los cuales es el que corresponde a cada uno por naturaleza, con independencia de todo acto jurídico; el segundo es aquel para el que se requiere un acto de este tipo.⁴

4 KANT, Emmanuel; *La metafísica de las costumbres*, Porrúa, México 1978 p. 48. Aquí Kant expone como ejemplos de estos derechos innatos la libertad, la igualdad, la integridad y, los plantea como facultades. Respecto a los derechos adquiridos expone que *“Adquiero una cosa cuando hago que algo devenga mío.”* Y el modo como esto debe ser lo presenta como Principio universal de la adquisición exterior que dice así: *...“lo que someto a mi potestad (según la ley de la libertad exterior) y tengo la facultad de usar como objeto de mi arbitrio (según el postulado de la razón práctica), en fin, lo que yo quiero (de acuerdo con la idea de una posible voluntad unificada) que sea mío, eso es mío.”* (p. 73) En esta Teoría del Derecho que expone Kant encontramos elementos/ideas importantes como su planteamiento contractualista, la relación entre lo público y lo privado, el papel de la positivización, etc.

En la conducción al lector a otra página, otra sección o capítulo del mismo trabajo con que se relacione un tópico.

Realidades como el multiculturalismo exigen una nueva perspectiva. Para Joaquín Herrera Flores se trata de una nueva perspectiva en cuanto que el contexto es nuevo.¹⁰

10. Cfr. supra La sección 2.2. de este mismo capítulo

Lo posmoderno se ha insertado en tan diversos ámbitos: la política, la cultura, el arte, la filosofía, por supuesto la teología. Por lo que, lo posmoderno significa muchas cosas, la posmodernidad puede ser vista como reacción antimoderna, como una modernidad venida a menos, como ruptura radical frente a lo occidental-moderno.¹¹

11. Cfr. Supra, pp. 12 -14.

REGLAS PARA LA CITA BIBIOGRÁFICA

Reglas del citado

Como hemos visto en la sección anterior, toda cita nos obliga a señalar la fuente o a dar referencias de los autores, libros, escritos, desde donde hemos apoyado nuestra reflexión y redacción. Las referencias se dan ordenadamente conforme a las reglas que a continuación se especifican.

5.1 Referencia a pie de página de libros

- Si se trata de un libro con **un solo autor**:

Autor (empezando por el Apellido), *Título del libro* (en cursivas), editorial (sin anotar la palabra editorial o editores), lugar y año de la edición, página (s) citadas (abreviadas de la siguiente manera: "p." o "pág." para página y "pp." o "págs." para páginas). El primer apellido va en mayúsculas, los apellidos van separados del nombre por coma y, todo el nombre separado del título por punto y coma.

Ejemplo:

FOUCAULT, Michel; *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI, México, 1995, pp. 13-25.

- Las **obras con dos autores** se citan de la misma manera anotando los dos nombres:

Ejemplo:

HORKHEIMER, Max y ADORNO T. W.; *Dialéctica de la Ilustración*, Trotta, Madrid, 2005, p. 32.

- Las obras con **más de dos autores** se citan de la misma manera, con la salvedad de escribir al primer autor y enseguida se agrega la abreviatura *et al.*, que en latín quiere decir "y otros" (en cursivas por tratarse de una locución en otro idioma).

Ejemplo:

HERNÁNDEZ, José, *et al.*; *Antología poética*, El Ateneo, Buenos Aires, 1955, pp. 45-46.

- Cuando en un mismo texto se hace mención a **dos o más obras de un mismo autor**, después de que se haya dado la referencia completa de ellas, para evitar confusión se escribirá como sigue:

Ejemplo:

ARREOLA, Juan José; *Confabulario*, p. 39.

ARREOLA, Juan José; *Varia invención*, p. 86.

- Cuando hagas referencia a un **capítulo o sección** de un libro con autor y título escribe este último en comillas después del nombre del autor, como a continuación se te indica:

Ejemplo:

GUERRERO Anaya, Luis José y GONZÁLEZ Jameson, Beatriz; "Reflexiones sobre la cultura de los Altos de Jalisco," en ALONSO, Jorge y GARCÍA de Quevedo, Juan (coords.); *Política y región: los Altos de Jalisco*, CIESAS, Cuadernos de la Casa Chata, núm. 171, México 1990, p. 254.

- Si la obra pertenece a una **serie o colección**, éstas se citan después de la editorial.

Ejemplo:

SÁNCHEZ, Margarita A. De; *Organización del pensamiento*, Trillas, Serie "Aprende a Pensar," núm. 2, México 1993, p. 105.

- Si el autor es un **ente corporativo**, se anota a éste como autor.

Ejemplo:

ASOCIACIÓN NACIONAL DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, *Guía de carreras*, ANUIES, México, 1992, p. 56.

5.2 Referencia a pie de página de Enciclopedias o diccionarios

- En las Enciclopedias, si tienen autor, **editor (Ed.)**, **compilador (Comp.)** o **director (Dir.)**, hay que indicarlo, si no, se empieza directamente con el *título*:

Ejemplos:

ÁLVAREZ, José Rogelio (Dir.); *Enciclopedia de México*, Tomo V, Enciclopedia de México, México 1978, p. 484.

FOULQUIÉ, Paul (Ed.); *Diccionario de Pedagogía*. Alhambra, México 1980. p. 464.

Encyclopaedia Britannica, tomo 12 Encyclopaedia Britannica, Chicago, 1993, p. 345.

- Cuando un artículo o sección con autor, es parte de una enciclopedia o diccionario se escribe.

Ejemplo:

SAA, Jaim; "Motivación infantil," en WINN, Ralph, (ed.) *Enciclopedia de educación infantil*. Vol.2, Quirúrgica Buenos Aires 1946. pp. 276-277.

- Si el artículo, capítulo o sección no presenta autor, debe presentarse directamente el título del artículo.

Ejemplo:

"Motivación infantil," en WINN, Ralph, (ed.) *Enciclopedia de educación infantil*. Vol.2, Quirúrgica Buenos Aires 1946. pp. 276-277.

"Pedagogía," en FOULQUIÉ, Paul (ed.); *Diccionario de Pedagogía*. Alhambra, México 1980. p.169.

5.3 Referencia a pie de página de tesis y/o tesinas

- En estos casos se sigue un orden similar al de los libros publicados: apellidos y nombre del autor, título, tipo de trabajo (tesis o tesina), Institución, lugar, año y páginas.

Ejemplo 1:

GUAJARDO Rubilar, Juan Manuel; *Por una democracia radical: la propuesta de Norberto Bobbio*, Tesina para concluir los estudios de Filosofía, Universidad Metropolitana de Filosofía, Santiago, Chile, 1998. p. 78.

Ejemplo 2:

ANGUIANO Rodríguez, Rafael; *Los sentidos como único camino de acceso a la realidad desde la filosofía de Xavier Zubiri*, Tesis para obtener el grado de Licenciado en Filosofía, IFFIM, Zapopan, Jalisco, 2005, p. 45.

5.4 Referencia a pie de página de artículos

- Los artículos de una revista, con uno o dos autores se citan como sigue:

Autor (empezando por el Apellido), "Título del artículo" (entre comillas, sólo la primera palabra empezará con mayúscula, excepto si se trata de nombres propios), en (anotar siempre esta preposición), *Título de la Revista* (en cursivas, las palabras que sean sustantivos, adjetivos o pronombres empezarán con mayúscula), ciudad donde se editó la revista, volumen de la revista (si se indica, se abrevia como "vol."), número de la revista (abreviado como "núm."), día, mes y año de la edición, página (s).

Ejemplo 1:

FUENTES, Aldo; "Bibliotecas infantiles y escolares," en Revista *Universidad*, Santa Fe, Argentina (porque hay dos ciudades con el mismo nombre: ésta y Santa Fe de Bogotá), núm. 12, octubre de 1942, pp. 271-274.

En el ejemplo anterior sólo el *Universidad* está en cursiva porque la palabra Revista no es parte del título, se ha escrito “revista” para indicar el tipo de publicación.

Ejemplo 2:

CAVENDER, Thera; “A Comparative Study of Subject Headings for Children’s Material” en Revista *Journal of Cataloging and Classification*, Chicago, vol. 9, núm. 1, enero de 1986, p. 13.

En el ejemplo anterior nótese las mayúsculas en las palabras por ser un artículo en inglés.

Ejemplo 3:

ROHDE, Teresa; “El antiguo arte de la adivinación,” en Revista *Siete*, Caracas, vol. 11, núm. 63, 27 de agosto de 1975, pp. 23-26.

- **Si el artículo de una revista no tiene autor**, se cita sólo por el título.

Ejemplo:

“Experiencias de la enseñanza de la ciencia,” en *Revista de Pedagogía* CISE/UNAM, México, núm. 409, octubre-noviembre de 1994, p. 314.

En el ejemplo anterior se ha escrito la palabra *Revista* en cursiva porque ésta forma parte del nombre de la publicación.

- Un **artículo de periódico** sigue las mismas normas: Autor, “título”, en, Nombre del Periódico, Lugar, Número, Fecha, Sección y página.

Ejemplo:

MACHADO, Antonio; “Las cuestiones y sus sombras,” en *Público*, Guadalajara, núm. 1234, 22 de septiembre de 2002, Sección “Cultura”, pp. 7-10

5.5 Referencia a pie de página de obras clásicas

- Las obras clásicas (*La Biblia*, *La República*, *la Metafísica*, *Las Confesiones*, *La Suma Teológica*) se refieren de una manera especial. En el caso de la Biblia es común que todas las citas estén tomadas de la *Biblia de Jerusalén*.

Ejemplo:

Evangelio según San Juan, Capítulo 18, Versículos del 1 al 5, en *Biblia de Jerusalén*, Desclée de Brouwer, Bilbao 1998, pp. 1580 – 1581.

Cfr. Jn. 18, 1 -5.

- Los autores clásicos en filosofía, deben citarse haciendo referencia precisa al pasaje, siguiendo la paginación marginal, que reproduce la paginación de las ediciones que en cada caso se toman como base.

Para los filósofos presocráticos suele tomarse la paginación de Diels-Kranz en la que se escribe el número del autor, A para testimonios y B para fragmentos, número del fragmento o del testimonio.

Ejemplo:

Demócrito, fragmento 8: DK 68 B 8

En Platón, se usa la edición de Oxford: Título de la obra, página, columna, línea.

Ejemplo:

Platón, *Fedón* 100a 4

Para Aristóteles la edición de Bekker: Título de la obra, libro, capítulo, página, columna, línea.

Ejemplo:

Aristóteles, *Metafísica* I 6, 987 b 12

Para Plotino la edición de Henry-Schwyzzer: Número en romanos de la *Enéada*, número del tratado, número del capítulo y número de las líneas.

Ejemplo:

Plotino, III 8, 10, 2-9

En Santo Tomás de Aquino si es la Suma Teológica (ST): Título, libro, cuestión (q), artículo (a).

Ejemplo:

Santo Tomás de Aquino, *ST*, I, q. 1, a. 3

5.6 Citas de recursos electrónicos

• Ante la emergencia del Internet y la posibilidad de hacer uso de los recursos que se encuentran tanto en la Red, como de recursos electrónicos o digitalizados, es importante considerar la forma en que se han de referir estas fuentes. A continuación se presentan una serie de criterios para el uso de este tipo de fuentes de información, así como las formas concretas en que este tipo de fuentes se han de referir.

Debe tratarse de una fuente fidedigna

En lo posible es recomendable que nuestra información proceda de una organización de renombre (ANUIES, FIMPES, OCDE, UNESCO, SEP, UNAM, ITESM, Universidad de Barcelona, etc.) para considerar que se trata de una fuente autorizada y fidedigna. Además, si el autor está avalado por una institución u organización de renombre es de esperarse que sea una autoridad en la materia.

En el caso de libros y diarios, verifica el autor y la editorial. Si observas que el autor ha publicado bastante acerca del tema y que la editorial es de tipo académico o que publique textos académicos, es probable que su fuente sea confiable. También si encuentras un artículo en la Red, investiga si se trata de una editorial que también publique impresos.

Debe tratarse de una fuente vigente

Para algunos temas, tal vez sea confiable un estudio realizado en 1900, pero si estás investigando un asunto actual, como las nuevas formas de pluralismo, la influencia de autores contemporáneos en la posmodernidad, las teorías sobre la verdad contemporáneas, o temas por el estilo, es necesario que éstas sean publicaciones actuales, para ello es necesario verificar la fecha del artículo, ensayo o publicación. Evidentemente si estás siguiendo un enfoque histórico en la investigación los criterios cambiarán.

Debe tratarse de una fuente autorizada

Es importante cerciorarse que los autores sean expertos en la materia. Para esto es importante encontrar información necesaria sobre el autor para verificar si de verdad es un experto. Sirven en este caso datos acerca de su formación académica, si tiene otras publicaciones, si se trata de un profesional en el campo o el tema del que habla o escribe, etc.

En general **no se recomienda** apoyarse en documentos, publicaciones, etc. donde no hay autor, editor, ni responsable del sitio Web, ni donde no se señale su fuente, que no tenga fecha, etc. Lo anterior se señala porque ciertas referencias de Internet o de recursos electrónicos no cumplen con los mínimos requisitos de veracidad y confiabilidad. Nuestra investigación y reflexión no puede estar respaldada por información poco seria.

5.7 Datos básicos a considerar de los recursos electrónicos

- En la medida de lo posible la fuente que consultemos tiene que proporcionarnos todos o la mayoría de los datos que a continuación se señalan:

Autor (Persona física y/o Persona moral: institución u organización)

Ejemplo 1: MÉNDEZ Arceo, Sergio;

Ejemplo 2: CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales)

Nombre del artículo, ensayo, publicación o sitio (si es libro se usan cursivas, en todos los demás casos se usan comillas)

Ejemplo de libro: *La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos.*

Ejemplo de artículo: "Desafíos en Centroamérica"

Tipo de medio en que encontramos la información deseada. Debe indicarse entre corchetes, "[...]"

Ejemplos:

[en línea], [CD-ROM], [cinta magnética], [DVD], etc.

Dirección de Internet en el caso de que así sea, se refiere anteponiendo "en" a la dirección completa tal y como apareció en el buscador.

Ejemplos:

En: <http://www.nlc-bnc.ca/iso/tc46sc9/standard/690-2e.htm>.

En: <http://info.lib.uh.edu/pacsrev.html>.

- En caso de tener **responsable del sitio**, se anota.

Ejemplo:

Responsable: Jorge Peña. Email: jpena@infosel.net.mx

Fecha de consulta se indica la fecha exacta entre paréntesis. Es importante la fecha de acceso o consulta sobre todo cuando se consulta sitios en constante cambio.

Ejemplos:

(Fecha de consulta: 3 de Septiembre de 1997)

(Vi: 28-07-1997)

(17/05/1997)

Nota: Se puede usar cualquiera de estas variantes, pero lo importante es que todas las empleadas sean iguales, que el modo de referir la fecha sea igual en todos los casos.

Con lo anterior las referencias tendrían que quedarnos como sigue:

Ejemplo 1:

MÉNDEZ Arceo, Sergio; *La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos.* [En línea], En: <http://info.lib.uh.edu/pacsrev.html>. (17/05/1997)

Ejemplo 2:

CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales); "Desafíos en Centroamérica." [En línea], En: <http://www.nlc-bnc.ca/iso/tc46sc9/standard/690-2e.htm>. (23/06/97)

5.8 Notas a pie de página de fuentes electrónicas

• Para un **libro u obra electrónica o digitalizada sin referencia impresa** se siguen las mismas normas ya mencionadas para referir libros pero se agrega: “[en línea]”, la preposición “en” seguida de la dirección de acceso y la fecha en que se visitó o consultó.

Ejemplo:

NETSCAPE COMMUNICATION, *Manual de Netscape*, [en línea], en <http://home.netscape/es/hanbook.html> (15 de enero del 2002).

• Para un **artículo, ensayo electrónico o digitalizado sin referencia impresa** se siguen las mismas normas antes mencionadas para referir artículos pero se agrega: “[en línea]”, la preposición “en” seguida de la dirección de acceso y la fecha en que se visitó o consultó.

Ejemplo:

TÉLLEZ, Rodrigo, “La pobreza actual”, [en línea], en <http://www.lanic.edu/publi/pobreza.html> (22 de septiembre de 2002)

• Para un **artículo, ensayo electrónico o digitalizado con referencia impresa aparecido en una revista o diario**, se siguen las mismas normas antes mencionadas para referir artículos pero se agrega: [en línea], la preposición “en” seguida de la dirección de acceso y la fecha en que se visitó o consultó.

Ejemplo:

VATTIMO, Gianni; “El problema de la posmodernidad”, en *Logos*, México, núm.15, 22 de septiembre de 2002, pp.30-53, [en línea], en <http://logos.it> (23 de septiembre del 2002)

• **Si el artículo no tiene autor** se siguen las mismas normas ya mencionadas para este caso y se agrega: [en línea], “en” seguida de la dirección de acceso y la fecha en que se visitó o consultó.

Ejemplo:

“A Comparative Study of Subject Headings for Children’s Material” en *Journal of Cataloging and Classification*, Chicago, vol. 9, n. 1, January 1986, p. 13. [En línea], en www.jcc.com/vol9.html (23 de septiembre del 2002)

• Para **libros completos electrónicos o digitalizados en línea con edición impresa** se siguen las mismas normas que para referir libros pero se agrega: [en línea], la preposición “en” seguida de la dirección de acceso y la fecha en que se visitó o consultó.

Ejemplo:

BORON, Atilio A.; *Teoría y filosofía política*, CLACSO, Buenos Aires, Argentina. 2005. p. 411 [en línea], En <http://www.clacso.org/biblioteca> (23 de septiembre del 2005)

• Para dar la **fuentes de información tomada en línea, en sitios de organizaciones como UNESCO, CLACSO, INEGI**, etc.

Ejemplos:

INEGI, Banco de Información Económica, [en línea], en: <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/PBUS>, (23 de Junio del 2005)

Instituto Mexicano de la Juventud, Encuesta Nacional de la Juventud 2005 [en línea] en www.imj.gob.mx/Encuesta2005.htm (12 de octubre 2006)

- Para citar **bases de datos** en línea:

Ejemplo:

Biblioteca Nacional de España. *Ariadna Catálogo automatizado de la Biblioteca Nacional*. [En línea] En telnet://ariadna.bne.es (28 de abril 1997).

Libray of Congress. *History and development of the Library of Congress machine-assisted realization of the virtual electronic library* Washington, DC [en línea]. En: gopher://lcmrvel.loc.gov:70/00/about/history (5 de mayo de 1997).

Red de Bibliotecas del CSIC. *Cirbic Catálogo colectivo informatizado de la Red de Bibliotecas del CSIC*. [En línea] En: telnet://olivo.csic.es (6 de mayo de 1997).

- **En Discos compactos de datos, musicales o videos:**

Ejemplo:

"Filosofía", en Microsoft, *Encarta 2002*, Microsoft Corporation, [disco compacto], 2002. (Este sería el caso para **un disco de datos o CD-ROM**)

Bocelli, Andrea, *Arias Sacras*. Orquesta y Coro de la Academia Nacional de Santa Cecilia dirigidos por Myung-Whun Cheng. Editado por Sugarmusic Lusitana Ltda. y Phillips Music Group. 1999 16 *tracks* Tiempo Total 62.22 min 1 Cd. (Este sería el caso para un **disco de música**)

En caso que se refiera una pieza o *track* se empieza con el nombre del autor de la pieza, el título, el número de *track*, la duración y los datos generales del disco compacto:

Fritz, Carl Von, "Te deum" Track 3, duración 2.35 min, en Bocelli, Andrea, *Arias Sacras*. Orquesta y Coro de la Academia Nacional de Santa Cecilia dirigidos por Myung-Whun Cheng. Editado por Sugarmusic Lusitana Ltda. y Phillips Music Group. 1999 16 *tracks* Tiempo Total 62.22 min 1 Cd

Scorsese, Martin (director) y Robert Charteff (productor) *Raging bull* (película). Metro Goldwyn Mayer Pictures. Protagonista: Robert de Niro, Duración; 129 min, Idioma original: Inglés, 1980

5.9 Locuciones latinas

Para evitar repeticiones en las referencias que se hacen a pie de página, existe el recurso de las abreviaturas. Éstas te serán de gran utilidad en el momento en que estés ya sea haciendo referencia a una obra varias veces, a un autor pero con distintos libros o citando pasajes de tu tesis que ya están dentro del cuerpo de la misma. Las abreviaturas en los textos académicos, se expresan mediante locuciones latinas como las que a continuación se presentan.

• ***Ibidem* (Id, *Ibíd.* e *Ídem*)**. adverbio latino que significa "allí mismo", "en el mismo lugar". Se utiliza luego de citar a un autor del que se ha dado ya la referencia completa, pero hay necesidad de volver a citarlo. En caso de que la página sea distinta, sólo se agrega el número de la ésta.

Ejemplo:

¹ WERNER, Jaeger; *Aristóteles*, FCE, México, 2000, pp. 52-60.

² *Ibidem*.

¹ WERNER, Jaeger; *Aristóteles*, FCE, México, 2000, pp. 52-60.

² *Ibidem*.

³ *Ibidem*. p. 73.

- **Op. cit. ob. cit.** Significa obra citada, *opere citato*; en la obra citada, *opus citatum*. Se escribe cuando se requiere citar la obra de cierto autor, de la cual ya se ha referido, por lo que está demás repetirlo. Si la mención al autor ya se ha hecho, entonces sólo se escribe la abreviatura.

Ejemplo:

-
- ⁷ CARBIA, Ricardo; *Las esferas de la opresión*. FCE, México 1993 p. 34
- ⁸ ZAVALA Ruiz, Roberto; *El libro y sus orillas*, UNAM, México, 1991, pp. 12-23.
- ⁹ CARBIA, Ricardo; *op. cit.* p. 37
- ¹⁰ *op. cit.* p. 39

- **Loc. cit.** (*loco citato* o *locus citatus*): "en el lugar citado". Cuando la nota remite al mismo autor, a la misma obra y aún a la misma página o páginas, se utiliza esta locución.

Ejemplo:

-
- ¹³ HEIDEGGER, Martin; *El ser y el tiempo*, FCE, México, 1999, p. 65.
- ¹⁴ *Ibid.*, p. 232.
- ¹⁵ *Loc. cit.*

- **Cfr.** *Confere* significa confróntese, compárese, cotéjese. Se usa para hacer referencia de lo que afirma otro autor con respecto a lo leído, o bien, para señalar diferentes fuentes con las cuales se puede comparar o confrontar la información aparecida en el texto.

Ejemplo:

La autenticidad de las cartas platónicas ha sido cuidadosamente estudiada por los especialistas, y sobre algunas, no hay acuerdo general. Pero la única que concierne a la teoría de las Ideas, es la Carta séptima, que actualmente casi todos los especialistas consideran auténtica¹⁰

-
- ¹⁰ Cfr. Taylor, en *Mind* XXI (1912), 347-53; Hackforth A. P. E., 99-102; Wilamowitz, *Platón, II*, 293; Pasquali, *Le lettere di Platone*, 77-114.

- **S.L.** Abreviatura del termino latino (*sine locus*), sirve para señalar que se desconoce el lugar de la edición o que no aparece registrado en la obra.

Ejemplo:

ROSS, David; *Teoría de las ideas de Platón*, Cátedra, (S.L.) 1997, pp. 15-38.

- **S.N.** Abreviatura del termino latino *sine nomine* se utiliza cuando no se conoce el nombre del editor, distribuidor, etc.

Ejemplo:

ROSS, David; *Teoría de las ideas de Platón*, Cátedra, (S.N.) 1997, pp. 15-38.

- **Apud.** apoyado por. Cuando se quiere reforzar más una cita.

Ejemplo:

PÉREZ, Juan *apud* SORIANO, Juan; *Métodos de Investigación*. p. 36

- **Cit. pos.** (*citatum pos*): citado por. Cuando se cita un texto de un autor que se encuentra citado en otra obra, por otro autor.

Ejemplo:

BOURDIEU, Pierre; *Le fétichisme de la langue*, (Cit. pos.) GARCÍA, Canclini, Néstor, *Sociología y cultura*, Grijalbo, México, 1990, p. 12.

- **Sic** (*sicut*): quiere decir, "así"; "palabra textual"; "léase como está." Se utiliza para conservar el error de un texto en una cita.

Ejemplo:

"La modernidad se caracteriza por la confianza en el progreso (*sic*), por la búsqueda de una razón globalizante (*sic*) que dé cuenta del momento histórico de su devenir, la postulación de metas ideales, un fuerte sentido de la vida signada por responsabilidades acerca del mundo, responsabilidad por el otro, aún en el heroísmo, el imperio de la razón."

- **Vid.** (*videtur*): véase. Se usa *vid supra* (véase arriba), *vid infra* (véase abajo).

Ejemplo:

Hemos venido señalando que la configuración de una sociedad global nos exige unas formas de pluralismo, donde la clave de este pluralismo es el diálogo en el que las personas se expresan con respeto y libertad haciéndose responsables del pensamiento y la palabra. (*Vid. Supra.*) Se trata fundamentalmente de un diálogo en el que no sólo son importantes los interlocutores y lo que dicen.

VI. Bibliografía final o fuentes consultadas (cómo se han de referir al final)

Cuando se han consultado **una** o varias obras, es necesario escribir la lista bibliográfica o de fuentes de consulta. Se ha de presentar siguiendo las normas siguientes:

1. Siempre se presentan todos los datos.
2. Se ordenan alfabéticamente y no se usan números ni viñetas.
3. Entre una obra y otra se ha de utilizar sangría o un espacio suficiente para captar que se trata de obras distintas.
4. Pueden clasificarse de diferentes maneras:
 - a. Como *Fuentes Primarias* y *Secundarias*, siendo las primeras las obras fundamentales para la realización del trabajo; y las segundas, aquellas que complementaron la investigación.
 - b. Por temas y subtemas, este modelo suele utilizarse cuando la bibliografía es amplia y/o el trabajo aborda varias temáticas, esta clasificación a su vez permite ordenar en fuentes primarias y secundarias.
 - c. Es importante distinguir (cuando sea el caso) libros, tesis, revistas, fuentes electrónicas, etc.

Ejemplo 1:

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

KANT, Emmanuel; *Filosofía de la Historia*, FCE, México 2000.

ZUBIRI, Xavier; *Sobre el hombre*, Alianza, Madrid 1986.

Bibliografía complementaria

CORTINA, Adela; *Ética de la Empresa*. Trotta Madrid 1996.

-----; *Los ciudadanos como protagonistas*, Círculo de Lectores, Barcelona 1999.

KANT, Emmanuel; *La metafísica de las costumbres*, Tecnos, Madrid 1994.

SAHAGUN Lucas, Juan De.; *Las dimensiones del hombre*, Sígueme, España 1996.

ZUBIRI, Xavier; *Sobre la esencia*. Sociedad de Estudios y Publicaciones, Madrid 1972.

Ejemplo 2:

FUENTES DE CONSULTA

Libros

HERRERA, Joaquín; *El vuelo de Anteo, Derechos Humanos y crítica de la razón liberal*, Desclée, Bilbao 2000.

SENET de Frutos, Juan Antonio; *Ellacuría y los Derechos Humanos*, Editorial Desclée de Brouwer, España 1998.

Artículos

VELASCO, Pedro De; "Fiesta y trabajo. Oposición entre culturas", en SCANNONE, Juan Carlos y REMOLINA, Gerardo (Eds.), *Filosofar en situación de indigencia*, Universidad Pontificia Comillas, Madrid 1999. Pp. 77-93

ZUBIRI, Xavier; "Respectividad de lo real", en *Realitas III-IV*, Madrid, 1979. Pp. 24-30

Fuentes Electrónicas

GONZÁLEZ, Antonio; "Hacia una fundamentación de las ciencias sociales", en Antonio González (ed.), *Para una filosofía liberadora*, UCA, San Salvador 1995, pp. 65-96. [en línea] En <http://www.geocities.com/praxeologia/index2.html> (20 de Mayo de 2002).

Consideraciones finales

Hemos llegado al final del recorrido de esta tecnología de la investigación. Recuerda que, todo el manual, es sólo un instrumento que necesita manejarse por alguien que desea ser diestro en el arte de saber y buscar respuestas a las incógnitas que la realidad plantea.

El Instituto de Filosofía, a través de su coordinación académica se ha puesto el reto de que tú, alumno de los últimos semestres del trienio filosófico, logres concluir satisfactoriamente tus estudios en filosofía. Con el manual que has utilizado, esperamos que todo tu proceso de investigación haya resultado lo más organizado y placentero que las circunstancias permitieron.

También, al término de tu itinerario filosófico y con la formación recibida, habrás de fungir un papel digno en el ambiente social en donde te desenvuelves producto de la consolidación en tu aparato cognitivo, de la filosofía.

BIBLIOGRAFÍA

- BECCERRA Langarica, María de la Luz; *Guía práctica para la elaboración del protocolo o proyecto de tesis*, Taller Abierto, México, 1998.
- Eco, Umberto; *Cómo se hace una tesis*, Gedisa, Barcelona 1996.
- GARCÍA Gutiérrez, José Ignacio et. al., *Libro de estilo*, Universidad Pontificia Comillas, Madrid, 1999.
- HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto et. al., *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill, México, 2003.
- HERNÁNDEZ Becerra, Augusto; *Guía para el estudio en la universidad: técnicas de estudio e investigación: la tesis de grado*, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2000.
- ICART Isern, María Teresa; *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*, Universidad de Barcelona, Barcelona, 2001.
- KRAUZE de Kolteniuk, Rosa; *Introducción a la investigación filosófica*, UNAM, México 1986.
- LARA García, Baudelio; *El protocolo de investigación: guía para su elaboración*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 2002.
- LEAL Carretero Fernando (Coord.) *Cómo se hacen las ciencias sociales*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 2008.
- ROJAS Soriano, Raúl; *Trabajo intelectual e investigación de un plagio :recomendaciones para redactar un texto*, Plaza y Valdés, México, 1997.
- RUSS, Jacqueline; *Los métodos en Filosofía*, Síntesis, Madrid 2001.
- SERAFINI, María Teresa; *Cómo se escribe*, Paidós, México, 2004.
- TOLCHINSKI Landsman, Liliana; *Tesis, tesinas y otras tesituras: de la pregunta de investigación a la defensa de la tesis*, Universidad de Barcelona, España, 2002.
- WAYNE C. Booth, et. al., *Cómo convertirse en un hábil investigador*, (trad. José A. Álvarez) Gedisa, Barcelona, 2001.

**MANUAL
PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS**

Se terminó de imprimir
en Agosto del 2009
en los talleres gráficos de
Prometeo Editores, S.A. de C.V.
Libertad 1457, Col. Americana,
Guadalajara, Jalisco.
C.P. 44160 Tel. 01 (33) 3826-2726
E-mail: prometeoeditores@prodigy.net.mx

Impreso en México *Printed in Mexico*