

REVISTA

PIEZAS

en diálogo filosofía y ciencias humanas



VOLUNTADES ANTICIPADAS

Ricardo Páez Moreno

SOBRE LA UTILIDAD DEL ANÁLISIS HISTÓRICO DEL CONSERVADURISMO

Laura García Navarro

LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA DE SOKAL Y BRICMONT

Mario Alberto Lozano

Reseña
ZYGmund BAUMAN,
LOS RETOS DE LA EDUCACIÓN
EN LA MODERNIDAD LÍQUIDA

ENTREVISTA:
**Juliana González
Valenzuela**

Rafael Rivadeneyra Fentanes

Título: Piezas, en diálogo filosofía y ciencias humanas.
Editor: Jaime Torres Guillén.
Editorial: INSTITUTO DE FILOSOFÍA A.C.
ISSN: 1870-7041
Época: II Época
Volumen: VII
Número: 22
Año: 2016
Periodicidad: Semestral
Encabezamientos de materia: 1. Filosofía. 2. Ciencias Sociales. 3. Educación. 4. Teología. 5. Cultura.

REVISTA
PIEZAS
en diálogo filosofía y ciencias humanas

Camino Real a Colima 5160, Col. Balcones de Santa María, Tlaquepaque, Jalisco. Teléfonos y fax: 01 +52 01 (33) 3631 0934
www.if.edu.mx

PIEZAS en diálogo filosofía y ciencias humanas
Revista semestral de filosofía
revista.piezas@if.edu.mx

Impreso en los talleres de Prometeo Editores S.A. de C.V. Libertad #1457, Colonia Americana, C.P. 44160, Guadalajara Jalisco.

ISSN 1870-7041
Reserva de derechos al uso exclusivo del título Piezas núm. 04-2014-02061112800-102
Certificado de Licitud de Título 13577
Certificado de Licitud de Contenido 11150

Derechos reservados del autor:
Los documentos de esta publicación pueden ser reproducidos total o parcialmente, siempre y cuando sean utilizados con fines académicos y se cite la fuente.

Piezas, en diálogo filosofía y ciencias humanas, es una publicación del Instituto de Filosofía A.C. (Tlaquepaque, Jalisco, México), con una periodicidad semestral, dedicada principalmente a la filosofía y ciencias humanas articulando en estas disciplinas la esperanza cristiana y la preocupación social. El público al que va dirigido esta revista es aquel interesado en estos campos.

Correspondencia y canje
torresguillen@hotmail.com

Suscripciones: revista.piezas@if.edu.mx



Jualiana González. Fotografía de la portada



Este número presenta fotografías de:
Perla Brambila y Francisco E. Gómez Flores

DIRECTORIO

INSTITUTO DE FILOSOFÍA A.C.

Luis Felipe Reyes Magaña, MSpS
Mario Octavio Llamas López, MSpS
Rafael Rivadeneyra Fentanes

Rector
Decano de Estudios
Secretario Académico

REVISTA PIEZAS, EN DIÁLOGO FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS

Jaime Torres Guillén
Eneyda Suñer Rivas
Luis Fernando Suárez Cázares
Luis Armando Aguilar Sahagún
Hector D. León Jiménez
Rafael Rivadeneyra Fentanes

Editor y Director
Consejo Editorial

Consejo Académico Asesor

Elba Noemí Gómez Gómez
Mauricio Beuchot Puente

Gabriel Vargas Lozano
Humberto Orozco Barba
Fernando M. González

Tomás Almorín Oropa
Elisa Cárdenas Ayala
Paulo Henrique Martins

Jorge Cadena-Roa

Alberto L. Bialakowsky

Jaime A. Preciado Coronado

Lucio Fernando Oliver Costilla

Marcos Roitman Rosenmann
Israel Covarrubias González

Stefan Josef Gandler
Rodrigo Espina Prieto

Jorge Alonso Sánchez

Francisco Tapia Velázquez
Daniel Martín López Gallegos

ITESO
Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM
UAM-Iztapalapa
ITESO
Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM
Universidad Intercontinental
Universidad de Guadalajara
Universidad Federal de Pernambuco, Brasil
Centro de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias y Humanidades-UNAM
Universidad de Buenos Aires, Argentina
Departamento de Estudios Políticos, Universidad de Guadalajara
Centro de Estudios Latinoamericanos, UNAM
Universidad Complutense de Madrid
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Universidad autónoma de Querétaro
Instituto Cultural Juan Marinello, La Habana, Cuba
CIESAS-OCCIDENTE, Guadalajara

Diseño
Diagramación

ÍNDICE

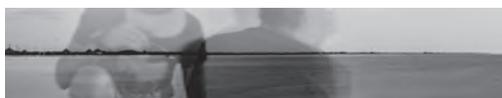
ENTREVISTA

Juliana González Valenzuela:
La condición humana y la ética como tareas de la filosofía 4



ESCENARIOS

Voluntades anticipadas: de la reivindicación de la autonomía al valor de la solidaridad. 11
Ricardo Páez Moreno



La filosofía de la ciencia de Sokal y Bricmont: un modesto realismo científico cognitivo 22
Mario Alberto Lozano



Sobre la utilidad del análisis histórico del conservadurismo 36
Laura García Navarro



Andy Warhol: de la transgresión del arte o del carácter paradójico del objeto artístico en el mundo contemporáneo 48
Rommel Navarro Medrano



ENSAYOS

Raíz antropológica y teologal de un símbolo paradójico. Jerusalén 54
Luis Armando Aguilar Sahagún



Entrecruces literario-filosóficos: Una reflexión en torno a la justicia a partir de Los justos de Albert Camus. 66
Luis Fernando Suárez Cázares



La necesaria liberación del amor. Breve exordio para confrontar la cálida armonía de saberse amado 76
Héctor Sevilla Godínez



Elogio del sabio y meditación de lo biográfico 85
Rafael Rivadeneyra Fentanes



RESEÑAS

Zygmund Bauman, Los retos de la educación en la modernidad líquida 92
Luis Gabriel Mateo Mejía

LOS RETOS DE
LA EDUCACIÓN

JULIANA GONZÁLEZ VALENZUELA



La condición humana y la ética como tareas de la filosofía

Juliana González Valenzuela es doctora en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) donde es profesora titular (emérita) de la Facultad de Filosofía y Letras. Sus cursos han sido de Filosofía griega, Metafísica, Ética y Bioética, principalmente. Fue directora de la Facultad de Filosofía y Letras y miembro de la Junta de Gobierno de la UNAM. Tiene además un doctorado *Honoris causa* por la misma universidad. Fue presidenta de la Asociación Filosófica de México. Actualmente es investigadora (emérita) del Sistema Nacional de Investigadores y miembro de la Academia Mexicana de Ciencias, de la Junta de Gobierno del Colegio de México, del Órgano de gobierno del Fondo de Cultura Económica, y del Instituto Nacional de Medicina Genómica. Además de ello, es miembro del Instituto Internacional de Filosofía, de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico, de la Comisión Nacional de Bioética y consejera del Consejo Consultivo de las Ciencias de la Presidencia de la República.

De su trabajo de investigación se destaca que por más de 20 años fue miembro del Seminario de metafísica, fundado y dirigido por Eduardo Nicol. También se ha concentrado en temas como la filosofía de la tecnología, la bioética y la ética contemporánea, que a su vez son sus líneas de investigación. Es conferencista a nivel nacional e internacional.

Ha publicado 19 libros de los cuales 7 son de autoría única y 11 en coautoría, así como más de 150 artículos especializados. De sus publicaciones se destacan *El malestar en la moral: Freud y la crisis de la ética* (1986), *Ética*

y libertad (1989), *El ethos, destino del hombre* (1996), *El poder de Eros* (2000), *Genoma Humano y dignidad humana* (2005), *Dilemas de bioética* (2007), *Ética y mundo tecnológico* (2008), *Filosofía y ciencias de la vida* (2009), *Diálogos de bioética. Nuevos saberes y valores de la vida* (2013).

Entre los reconocimientos recibidos tiene la Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos de la UNAM, Premio Norman Sverdlin de la Facultad de Filosofía y Letras y Premio Nacional de Filosofía de la Asociación Filosófica del México. En el 2004 recibió el Premio Nacional de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía.



LA PREOCUPACIÓN POR LA FILOSOFÍA MORAL

RAFAEL RIVADENEYRA FENTANES*

* Rafael Rivadenebra Fentanes es Licenciado en filosofía por el ITESO y maestro en esta área por la UNIVA. Actualmente es el Secretario Académico del Instituto de Filosofía, A.C.

» **Rafael Rivadenebra Fentanes (RRF):**

Estimada doctora Juliana González, muchas gracias por tomarse un poco de su tiempo para esta breve entrevista sobre su trabajo en la filosofía. Quisiera iniciar la conversación con algunos detalles de su formación filosófica y su pensamiento. En primera instancia le pregunto ¿Cuáles fueron sus enclaves formativos más relevantes para la forja de su reflexión filosófica?

» **Juliana González Valenzuela (JGV):** Sin duda fueron los presocráticos y Platón, por un lado, y por el otro, complementario, J. P. Sartre, Martin Heidegger, los existencialistas en general, Ernst Cassirer y Paul Ricoeur. De Ricoeur su interpretación de Freud fue la revelación para mí, al igual que su diálogo con Changeux sobre *La naturaleza y la regla*.¹ Desde luego también lo fue Eduardo Nicol.

» **RRF:** Sobre este último me gustaría detenerme un poco: ¿Cómo se encuentra con Eduardo Nicol? ¿Qué fue lo más transformador de su filosofar y pensamiento, de su enseñanza? ¿Qué o cómo lo apropió en su temas o reflejó en sus inquietudes filosóficas?

» **JGV:** Para mí, Nicol fue decisivo, primeramente como maestro: sus clases hicieron una mella profunda en mí y en gran medida en todos cuantos asistíamos a sus clases de filosofía griega y de metafísica. Fue tan determinante su concepción del filosofar que solicité después ingresar a su seminario. Curiosamente, en esa época (1957), mi segundo año de la carrera, el Fondo de Cultura Económica me solicitó una reseña crítica de la *Metafísica de la expresión* de Nicol que acababa de aparecer. Recuerdo que hacia las primeras 20 páginas de esta obra se me hizo patente la originalidad y la importancia de la propuesta filosófica de Nicol, de modo que me quedé paralizada y no me atreví a escribir ninguna reseña, y, en cambio, ponerme a leer y tratar de responderme a mí misma la pregunta de si tal propuesta era un absurdo o algo de una enorme trascendencia para la filosofía contemporánea. Y así lo sigo creyendo hasta ahora, con mucho más conocimiento de causa.

» **RRF:** Entonces existe una influencia importante de Nicol en su veta intelectual. ¿Cómo aparece en la trayectoria de Juliana

1. CHANGEUX, J. P. y Ricoeur P., *La naturaleza y la norma: lo que nos hace pensar* (México: Fondo de Cultura Económica, 2001).



González la preocupación por la filosofía moral o ética?

» **JGV:** La ética, en especial forma parte, de mis estudios nicoleanos, los cuales me llevaron a adentrarme, lo más hondamente que pude en las cuestiones relativas a la condición humana y ética, acentuadas por mis acercamientos a la filosofía existencial, al psicoanálisis, al marxismo y al vitalismo, dominantes en esos tiempos.

» **RRF:** Doctora, parece que su dedicación a la fundamentación ética, intenta superar dos propuestas previas en la historia del pensamiento: la que apoya la ética o en un orden exterior trascendente o interior inmanente de la psique humana como la razón. Sobre este punto ¿Podría decirnos en qué consiste su “ética ontológica”?

» **JGV:** Ciertamente, mi búsqueda ha ido siempre en pos de los fundamentos ontológicos de la ética (ni trascendentes, ni racionalistas, en efecto). Es difícil decir en unas cuantas palabras en qué puede consistir esta ética ontológica. Primero, en la certidumbre de que “la naturaleza humana” es constitutivamente ética (libre), que por naturaleza todos los humanos tendemos a valorar, a distinguir entre bien y mal, cualquiera que sea el contenido de estos originarios valores. Concomitantemente, las diferencias valorativas no vienen de ningún mundo aparte ni externo: emergen de nuestro propio ser. Y esto, por dos razones principales. Primera, porque todo ser humano es incompleto, potencial, le falta ser: nos falta llegar a ser lo que en



verdad somos. Segunda, porque nuestro ser es siempre individual y al mismo tiempo social, dialógico, comunitario. Por eso somos responsables ante nosotros mismos y ante los otros.

► **RRF:** En efecto, es difícil exponer su ética ontológica en unas cuantas líneas, pero si me lo permite, déjeme problematizar un poco más la cuestión. En el contexto de *El malestar en la cultura*, la revolución moral de Freud –un maestro de la sospecha según Paul Ricoeur– socava los fundamentos de dicha cultura y con ello, de cualquier moral humana, implicando una crisis del sentido ético de la vida que

hace indistinta cualquier apuesta de valor, ideal, acción o forma de vivir que proyecte éticamente al ser humano. ¿Cuál es el alcance histórico y ontológico de esta crítica y cómo puede la filosofía moral pensar la existencia humana en su condición moral esencial sin pasar de largo ante al pensamiento de Freud?

► **JGV:** Como lo traté de explorar en mi difícil recorrido por la obra freudiana, hoy hemos de ser capaces de reconocer el falso rostro de la moralidad, su aspecto patológico, incluso. Freud da un paso decisivo en cuestionar las pretensiones de la pura razón y la pura conciencia. Pero lo que a mi modo de ver Freud termina revelando, es el fundamento, también ontológico, de la moralidad, cifrado, en última instancia, en esas dos radicales pulsiones de la existencia humana: *Eros* y *Tánatos*: pulsión de vida y pulsión de muerte. Sólo el triunfo de *Eros* asegura la realización de las grandes fuerza éticas de la vida: la fuerza de unión y la de creación, contrarias justamente a la pulsiones de separación y regresión mortal, de *Tánatos*.

► **RRF:** De acuerdo. Ahora bien, en nuestras categorías para pensar la realidad, ha predominado una dicotomía entre el cielo y la tierra, entre el espíritu y la materia, entre razón y cuerpo; entre la vida como soporte material y la esencia o naturaleza humana, siempre una separación. En este contexto de articulación de una nueva propuesta ética ¿Cuál es el poder de eros y cuál su implicación ética?

► **JGV:** Lo decisivo en este contexto es el fundamental problema de dualismo entre cuerpo y alma (y sus equivalentes), que ha dominado en la historia y que hoy entra en crisis. Ya el propio Nicol, en su categoría de *expresión*, encuentra la unidad indisoluble cuerpo-alma superando la dicotomía.

El hecho mismo de la expresión implica un hecho físico corpóreo material y al mismo tiempo un contenido significativo, simbólico, espiritual. Cualquier expresión fusiona las dos dimensiones. Esto es lo esencial. Esto es lo original y revolucionario en la tradición occidental. Esa “paradójica” unidad-dual de la dialéctica de la naturaleza humana.

» **RRF:** Cambiando un poco de tema, quisiera concentrarme por un momento en el tópico de la enseñanza y divulgación de la filosofía. De su actividad general como filósofa reconocida nacional e internacionalmente, y hablando sobre la difusión de la filosofía, ¿Cuáles sería importancia de la divulgación de la filosofía en un contexto que desestima y desconoce a la filosofía así como a las humanidades?

» **JGV:** Podría decirse que la filosofía se despliega en dos ámbitos o niveles: uno, el de “la filosofía como ciencia rigurosa” (Husserl), otro como “vocación universal” que se cifra en una forma de conciencia y autoconciencia equivalente a la capacidad humana de preguntar, de buscar el sentido profundo de cuanto existe. Más que la divulgación de la filosofía, me parece decisiva la educación filosófica para todos, desde la infancia, entendida precisamente como el desarrollo humano (“demasiando humano”), de preguntar, de dudar, de ver y conocer por cuenta propio, de saber, escuchar y acercarse a las verdades y razones, tanto de nuestra propia vida individual y colectiva, como de la realidad en que estamos inmersos.

» **RRF:** En este mismo tenor, siendo usted profesora de Filosofía Griega, Metafísica, Ética y Bioética, ¿Qué orientaciones sobre la enseñanza de la filosofía nos podría aconsejar? ¿Y sobre la enseñanza de

la ética que sin banalizar o trivializar sus asuntos forme una conciencia moral que escuche, entienda y sea crítica?

» **JGV:** Su segunda pregunta conlleva ya la respuesta. Añado que la enseñanza escolar de la filosofía debe propiciarse desde la primaria. Querer suprimirla de los planes de estudio de bachillerato y demás, es un signo atroz de deshumanización, de la estupidez enajenante de una sociedad volcada al exterior, al reino del haber y del tener “cosas y “personas”.

» **RRF:** Friedrich Nietzsche habló de fidelidad a la tierra, pero ya en el Renacimiento se hizo un primer impulso hacia lo humano. Este enclave humanista será destronado por la ilustración pero reiterado hoy por las ciencias biológicas que se han encargado de decir que habría una continuidad entre la vida (como todo) y la esencia humana. ¿Cuál es la importancia de Nietzsche para la ética contemporánea?

» **JGV:** Nietzsche, desde luego, es –si me permite– “muchos Nietzsches”. Su importancia se cifra también en esa multiplicidad de luces y de oscuridades que él percibió, especialmente para la ética, es cierto, y para la ética del presente. Es asombrosa en verdad su penetración en la historia humana. La lucidez con la que vio los orígenes griegos, al igual que las más poderosas esperanzas para el futuro, con que vio la caída de lo humano como su ascenso. Pienso que la ética contemporánea ha de nutrirse de la lucidez de Nietzsche pero también de su locura y su silencio.

» **RRF:** No quisiera desaprovechar la ocasión para tocar algunos puntos sobre la bioética. A partir de la biología molecular, la genómica y las neurociencias, asistimos a una revolución científica que cambia los cimientos de la civilización occidental en

Científica y filosóficamente,
nuestro origen está en la
tierra y en la materia, y no
venimos de un más allá.

cuanto a ideas como esencia o naturaleza humana. Sin embargo se ha de seguir pensando al ser humano, desde su punto de vista ¿Qué es lo que nos convierte en humanos?

» **JGV:** Es verdad lo que usted destaca, nuevas perspectivas así como su certeza en que hemos de seguir pensando –desde nuevas perspectivas sobre lo que nos hace humanos. Las propias bio-ciencias han destacado algunas notas definitorias de nuestra naturaleza genética y neuronal que confirman nuestra condición ética, nuestras capacidades de comunicación, de conciencia y autoconciencia, de lenguaje, de creatividad, etcétera que confirma lo específicamente humano, resultado de la evolución y de la historicidad misma de nuestro ser.

» **RRF:** Estas revoluciones científicas – encabezadas por ciencias biológicas– parecen apuntar a una “vuelta” o giro a la ética. Aquí es donde los avances científicos empatan con el tema de su mayor dedicación, que es, justo la ética. Como si la biología hiciera retornar al humano a su naturaleza, pero ya no alcanzaría la definición apuntada por una perspectiva clásica. Entonces ¿qué se ha de entender por naturaleza humana en este contexto y más allá de una razón moderna?

» **JGV:** Pienso que de algún modo la respuesta a esta pregunta está al menos esbozada o apuntada en lo anterior. Un desarrollo más amplio rebasa por completo los límites de esta conversación.

» **RRF:** Entiendo. Permítame un asunto más. En los últimos trabajos se ha dedicado a la bioética. ¿Cuál sería para Juliana González la importancia filosófica del planteamiento teórico de la bioética?

» **JGV:** Aparte de la significación que la bioética tiene para la multidisciplina que ella constituye y de su carácter teórico y práctico, en el orden teórico filosófico, su importancia estriba justamente en abrir

todo un nuevo horizonte para la comprensión de la naturaleza humana, mismo que la filosofía tiene que conocer e incorporar asumiendo la revolución cognoscitiva de las actuales ciencias y tecnociencias de la vida. Lo cual no significa que la filosofía del hombre en general, que la “ciencia del ser y el conocer” se reduzca a la bioética como tal.

» **RRF:** En efecto y de ahí se deriva mi siguiente cuestionamiento: si con el conjunto de la realidad vital compartimos código genético con los simios y hasta con las bacterias ¿Qué clase de obligación moral tenemos actualmente respecto de la vida animal para hablar de una ecoética o zooética?

» **JGV:** Uno de los grandes cambios revolucionarios que traen consigo las ciencias de la vida, desde la teoría de la evolución desde Charles Darwin hasta el presente, es el de reconocernos como un momento o un episodio más del prodigioso devenir de los seres vivos, hermanados directamente con los simios. Es importante reconocernos como seres abiertos en nuestra naturaleza propia a la realidad en total. Científica y filosóficamente, nuestro origen está en la tierra y en la materia, y no venimos de un más allá. No vienen de fuera o de “arriba” nuestras prodigiosas capacidades de pensar, sentir, decidir, crear, actuar, creer y crear, aunque son las fuerzas que nos permiten hacer de la naturaleza un mundo, y desde éste, trascender. Trascender por las vías de la ciencia, de los vínculos interhumanos, del amor, del arte, de la política, de la fe, de la cultura en general y, señaladamente, de la ética.

» **RRF:** Estimada doctora Juliana González, en nombre del Instituto de Filosofía, le doy cordialmente las gracias por esta conversación.

» **JGV:** Gracias a ustedes.